



«ЛИБЕРАЛЬНЫЙ КЛУБ»

*Через аргументированный спор к истине!*

## УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА В СТРАНАХ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

### Сравнительный анализ

Авторы:

Никита Беляев

Дмитрий Салаш

Минск, февраль 2012 г.

Под общей редакцией Евгения Прейгермана

## О «ЛИБЕРАЛЬНОМ КЛУБЕ»

«Дискуссионно-аналитическое сообщество *«Либеральный клуб»* является неполитической некоммерческой организацией, занимающейся реализацией исследовательских и образовательных проектов.

*«Либеральный клуб»* возник в 2008 г. как неформальное объединение молодых интеллектуалов. 7 декабря 2009 г. он был официально зарегистрирован в качестве общественного объединения.

*«Либеральный клуб»* не представляет мнения и позиции государственных институтов власти, политических партий, общественных объединений или отдельных граждан, а стремится к объективному изучению, пониманию и освещению социальных, экономических, политических и культурологических процессов в Беларуси. Деятельность *«Либерального клуба»* основывается на ценностях открытого общества: индивидуальных и коллективных свобод граждан, демократии, рыночной экономики, верховенства права, свободной конкуренции идей и инициатив.

*«Либеральный клуб»* сотрудничает с различными общественными организациями, фондами, научно-исследовательскими центрами и институтами, средствами массовой информации. Основой для сотрудничества является общее стремление к определению и выработке оптимальных для Республики Беларусь политических и экономических решений, способных существенно повысить конкурентоспособность экономики, благосостояние граждан, национальную безопасность, уровень доверия, уважения и согласия между властями и населением.

*«Либеральный клуб»* выступает за цивилизованный диалог между всеми слоями белорусского общества.

Целевой аудиторией *«Либерального клуба»* являются студенты, преподаватели, представители СМИ, члены общественных организаций и политических партий, представители центральных и местных органов государственной власти.

### **Цели «Либерального клуба»:**

Главными целями деятельности *«Либерального клуба»* являются:

- изучение и распространение либеральной парадигмы устойчивого общественного развития в контексте белорусских социально-политических, экономических и культурных реалий;
- укоренение традиций цивилизованной общественной дискуссии;
- налаживание конструктивного диалога и эффективных коммуникационных каналов между государственными институтами, экспертным сообществом, бизнес-ассоциациями, политическими партиями, гражданским обществом;
- снижение проявлений всех форм радикализма в обществе;
- интеллектуальное развитие и самореализация членов *«Либерального клуба»*.

## О ЦЕНТРЕ АНАЛИТИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ

**Центр аналитических инициатив** – структурное подразделение ОО «Дискуссионно-аналитическое сообщество *«Либеральный клуб»*».

Центр аналитических инициатив (ЦАИ) создан в феврале 2011 г. с целью проведения системной исследовательской и аналитической работы в рамках тематических приоритетов *«Либерального клуба»*. Исследования и публикации ЦАИ призваны повысить качество экспертной и общественной дискуссии по социально-экономической, политической, правовой и культурной тематике. В своей работе сотрудники ЦАИ стремятся продвигать ценности *«Либерального клуба»* в сферу публичной политики в Беларуси.

Основными интеллектуальными продуктами деятельности ЦАИ являются аналитические и памятные записки, мониторинги белорусских и зарубежных электронных СМИ, информационно-аналитические доклады, дискуссионные материалы, а также видеоподкасты тематических мероприятий. С их содержанием можно ознакомиться на веб-сайте *«Либерального клуба»* [www.liberalclub.biz](http://www.liberalclub.biz).

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>Введение</b>	<b>6</b>
<b>Методология исследования</b>	<b>10</b>
<b>Критерии оценки</b>	<b>11</b>
<b>Сравнительная характеристика стран по критериям оценки</b>	<b>16</b>
<b>Выводы</b>	<b>29</b>

## ВВЕДЕНИЕ

С 1 января 2012 года Беларусь начала жить в новой интеграционной реальности. Наша страна стала частью Единого экономического пространства (ЕЭП), куда также входят Россия и Казахстан. ЕЭП пришло на смену Таможенному союзу как более «продвинутой» форме экономической интеграции. В ее рамках провозглашается свобода передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также начало координации макроэкономической политики стран-участниц.

Несмотря на потенциально всестороннее влияние нового этапа евразийской интеграции на белорусскую экономику и население, процесс присоединения Беларуси к ЕЭП (равно как и к Таможенному союзу) не сопровождался активной общественной или даже экспертной дискуссией. Очевидно, что, подписывая многочисленные документы по Таможенному союзу и ЕЭП, руководство страны ориентировалось на краткосрочные интеграционные бонусы. При этом долгосрочные возможности и риски для экономики страны детально не просчитывались.

В итоге, уже будучи частью ЕЭП, мы (как страна) не имеем целостного аналитически выверенного представления о том, что именно нас ждет на новой «интеграционной ступеньке». Соответственно, мы не до конца представляем себе, что и как нужно делать для того, чтобы использовать возможности евразийской экономической интеграции с максимальной выгодой для всего белорусского общества.

Еще больше эту неосознанность и неопределенность усиливает фактор Всемирной торговой организации (ВТО). Российская Федерация уже принята в ряды ВТО. Казахстан декларирует стремление последовать примеру России в

самое ближайшее время. А что же с Беларусью? Когда и мы наконец-то выйдем на «финишную прямую» в переговорах о вступлении в ВТО?

Но даже без нашего членства в этой организации ее правила и стандарты будут уже в 2012 году оказывать на белорусскую экономику самое непосредственное влияние. 19 мая 2011 года правительство Беларуси подписало Договор о функционировании Таможенного союза в многосторонней торговой системе. 4 ноября 2011 года этот договор был ратифицирован Палатой представителей Национального собрания. В соответствии с договором после присоединения России ко Всемирной торговой организации нормы и правила ВТО становятся приоритетными на пространствах ЕЭП. Это значит, что уже в этом году экономика Беларуси начнет сталкиваться с повышающейся конкуренцией на рынке ЕЭП.

Перспектива усиливающейся конкуренции и снятия «протекционистских оков», сдерживающих развитие белорусской экономики, не может ни радовать. Однако долгосрочный положительный эффект для всей страны здесь может быть получен лишь в том случае, если правительство Беларуси поймет невозможность продолжения старой экономической политики в новых реалиях, а также создаст оптимальные условия для развития конкурентоспособности экономики.

Именно условия ведения экономической деятельности станут определяющим фактором успеха или провала страны в Едином экономическом пространстве. Конкурентоспособность экономик стран-членов ЕЭП будет определяться конкурентоспособностью их законодательств и, в целом, конкурентоспособностью созданных условий для ведения бизнеса. Очень важно, чтобы осознание этой специфики ЕЭП как можно быстрее стало определять действия всех институтов власти в Беларуси.

К сожалению, некоторые опасения на этот счет сохраняются. Из-за отсутствия нормальной общественной и экспертной дискуссии тема ЕЭП и потенциала евразийской экономической интеграции остается неизученной и нераскрытой. В обществе нет четкого понимания плюсов и вызовов ЕЭП. Притом такого понимания нет не только среди простых граждан, но и на уровне бизнес союзов и даже профильных министерств и ведомств<sup>1</sup>.

Единственным способом преодолеть «преграду непонимания» является безотлагательное проведение всестороннего анализа и обсуждения различных аспектов евразийской экономической интеграции в контексте региональных и мировых процессов.

В качестве возможной отправной точки для такого обсуждения Центр аналитических инициатив ОО «Дискуссионно-аналитическое сообщество *Либеральный клуб*» предлагает результаты сравнительного анализа условий ведения бизнеса в странах-членах ЕЭП.

Основная цель проведенного исследования – положить начало общественной дискуссии «без штампов и иллюзий» о возможностях и опасностях для белорусской экономики, которые таит в себе Единое экономическое пространство и все декларируемые последующие стадии евразийской интеграции.

Для того чтобы понять, где мы находимся и куда нам нужно двигаться в рамках интеграционного объединения, важно объективно зафиксировать существующий статус-кво. Рабочей группой Центра аналитических инициатив был проведен сравнительный анализ правовых инструментов стран-участниц Единого экономического пространства, с которыми, в

---

<sup>1</sup> См. статью Евгения Прейгермана «Итоги-2011: всебелорусское народное «попадалово». Адрес доступа: <http://liberalclub.biz/?p=10146>.



первую очередь, сталкивается субъект, желающий открыть бизнес или инвестировать средства в экономику страны. Были выделены критерии, которые способствуют открытию бизнеса и стимулируют приток инвестиций:

- Налоговая система
- Процедура регистрации фирмы
- Система лицензирования
- Процесс проведения проверок деятельности субъектов хозяйствования.
- Свобода ценообразования
- Простота ведения международной торговли
- Уголовное преследование бизнеса
- Уровень коррупции.

Оценка правовой системы страны по вышеперечисленным критериям позволяет понять, в какой стране-участнице ЕЭП созданы наиболее благоприятные правовые условия для осуществления коммерческой деятельности. Результаты анализа показывают, что не все так однозначно, как принято думать.

## МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Анализ условий ведения бизнеса в странах Единого экономического пространства состоял из двух этапов.

На первом этапе разрабатывался список критериев оценки условий ведения бизнеса и инвестиционной привлекательности стран-участниц ЕЭП. Для этого были выделены основные сферы законодательства стран, прямо или косвенно влияющих на простоту и эффективность ведения бизнеса. Кроме этого, в список критериев попал уровень коррупции. Это один из факторов, ухудшающих инвестиционный климат и условия ведения бизнеса в стране.

На втором этапе по выработанным критериям осуществлялся контент-анализ основных нормативных правовых актов Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации (по состоянию на 1 января 2012 года), определяющих условия ведения бизнеса и инвестиционную привлекательность.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

### **Налоговая система**

Способность налоговой системы стимулировать развитие национального бизнеса и приток прямых иностранных инвестиций доказана в целом ряде исследований. При этом, рассматривая налоговую систему государства, обычно обращают внимание на два существенных момента. Во-первых, величина общей налоговой нагрузки, которая определяется как процент общей суммы всех налогов к условной прибыли организации, размер которой рассчитывается с учетом уровня среднедушевого валового национального дохода. И, во-вторых, простота процедуры налогового администрирования для бизнеса.

Налоговая система – это та сфера, в которой особенно важно достижение баланса, который позволит, с одной стороны, в достаточной мере пополнять государственный бюджет, а с другой – стимулировать увеличение инвестиций и, в конечном итоге, содействовать экономическому развитию страны.

В исследовании дана краткая характеристика налоговых систем стран-участниц ЕЭП, отражающая общее число налоговых выплат, время, затрачиваемое субъектами хозяйствования на налоговый учет, общую налоговую ставку и ставки основных видов налогов. Под критерием «Общее количество налоговых выплат» понимается общее число налогов и отчислений, метод и частота их уплаты. При отражении критерия «Временные затраты» учитывается время, затрачиваемое плательщиком на:

- подготовку отчетов (включает время на сбор информации, ведение корректировок, необходимых для налогового учета);
- на подачу налоговой отчетности (включает время на заполнение налоговых форм и осуществление подсчетов);
- на уплату налогов (включает время, затрачиваемое на перевод денежных средств, ожидание в очереди в налоговых органах и органах ФСЗН).

Кроме того, в анализе отражены особые режимы налогообложения, действующие в странах-участницах ЕЭП. Такие режимы используются довольно широко и позволяют некоторым предприятиям уплачивать только один налог и представлять одну налоговую декларацию, что не требует значительных временных затрат.

### **Система лицензирования**

Эксперты признают, что бюрокритизация является одной из преград, сдерживающих развитие бизнеса в стране. Поэтому в числе мер, принимаемых государствами для улучшения инвестиционной привлекательности, важную роль играет сокращение до минимума различных административных процедур, устранение чрезмерных требований к бизнесу и сложного доступа к информации об осуществлении административных процедур.

Исходя из этого, в исследовании дается краткая характеристика административных процедур стран-участниц ЕЭП на примере системы лицензирования. Предоставляется информация о количестве лицензируемых видов деятельности, сроках действия и выдачи лицензии, а также о количестве документов, необходимых для ее получения.

## **Регистрация бизнеса**

Мировой опыт показывает, что создание максимально простой и быстрой системы открытия бизнеса может принести экономике достаточно быстрые дивиденды. В исследовании сравнивается количество необходимых процедур для открытия бизнеса, средние сроки его регистрации, а также минимальный уставный фонд, необходимый для регистрации наиболее распространенных в стране видов юридических лиц.

## **Процесс проведения проверок деятельности субъектов хозяйствования**

Оптимизация количественных и качественных характеристик государственного контроля за субъектами бизнеса оказывает на последних стимулирующий эффект. Поэтому перед контрольными органами стоит задача повышения эффективности проверок при сокращении их числа, а также исключения дублирования функций контрольных органов государства. Мировой опыт оптимизации контрольной деятельности субъектов предпринимательства рекомендует осуществлять проверки тех субъектов, в отношении которых существует информация о нарушениях. Такая система контрольной деятельности содействует созданию благоприятного делового и инвестиционного климата, поддержанию и развитию корпоративных связей, расширению географии сотрудничества предприятий и, в конечном итоге, развитию предпринимательской деятельности в стране. В анализе отражена нормативная частота проведения проверок, их сроки и число контролирующих органов в странах ЕЭП.

## **Свобода ценообразования**

Правительства имеют обыкновение активно вмешиваться в процесс ценообразования на рынке товаров и услуг. Это является фактором, отпугивающим бизнес и инвестиции. В исследовании сравнивается количество потребительских товаров и услуг, цены на которые регулируются государством в странах-участницах ЕЭП, а также наличие максимальной торговой надбавки, установленной государством (по видам деятельности).

## **Простота ведения международной торговли**

В условиях глобализации простота ведения международной торговли является первостепенным преимуществом государства, как с точки зрения инвестиционной привлекательности, так и с точки зрения развития национального бизнеса. В исследовании простоты ведения международной торговли основное внимание уделено количеству документов, необходимых торговому предприятию для экспорта или импорта товаров в/из страны, и сроку оформления процедуры импорта/экспорта.

## **Либерализация уголовного законодательства**

Для участников ЕЭП либерализация уголовного законодательства в сфере экономических преступлений является особенно актуальной задачей. По мировым стандартам, эта отрасль права здесь носит чрезмерно репрессивный характер, что негативным образом сказывается на инвестиционной привлекательности государств, бизнес-климате и провоцирует рост коррупции. Одна из главных причин, безусловно, заключается в советском наследии. В СССР вплоть до 1991 года

за экономические преступления применялась смертная казнь, причем по ряду дел этой категории закону придавалась обратная сила. Смертная казнь применялась даже в отношении несовершеннолетних.

В России и Казахстане законодателем был сделан ряд шагов по декриминализации экономических преступлений. В Беларуси же этот процесс пока находится на стадии обсуждения. В исследовании отражены те меры, которые предприняты в России и Казахстане в целях либерализации уголовного законодательства.

### **Уровень коррупции**

Проблема коррупции представляется одной из главных помех притоку прямых иностранных инвестиций, что подтверждается многочисленными исследованиями. Например, согласно одному из исследований, эффективная борьба с коррупцией в долгосрочной перспективе приводит к росту государственных доходов в 4 раза. При снижении коррупции бизнес может развиваться на 3% быстрее.

На пространстве СНГ эта тема еще более актуальна, если принять во внимание масштабы распространения коррупции. Коррупция крайне негативно сказывается на национальном бизнесе, вынуждая его уходить в оффшоры, порождает теневую экономику и подрывает доверие к правительству и правоохранительным органам. Уровень коррупции в странах продемонстрирован в исследовании динамикой их рейтинга в Индексе восприятия коррупции, составляемом организацией «Transparency International». Этот рейтинг признан экспертами одним из наиболее репрезентативных.

# СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТРАН ПО КРИТЕРИЯМ ОЦЕНКИ

## Краткая характеристика налоговых систем стран-участниц ЕЭП

	Республика Беларусь	Российская Федерация	Республика Казахстан
<b>Налоговая система</b>			
<i>Общее количество налоговых выплат</i>	<b>18</b>	9	7
<i>Время на налоговый учет</i>	<b>654 часов</b>	290 часов	188 часов
<i>Общая налоговая ставка в % от прибыли</i>	62.8%	46.9%	28.6%
<i>Подходный налог</i>	12%	13%	5-10%
<i>Налог на прибыль</i>	18%	20%	20% Льготная ставка 10% и 15%
<i>НДС</i>	Общая ставка 20% Льготная ставка от 0%- до10%	Общая ставка 18% Льготная ставка от 0%- до10%	<b>Общая ставка 12%</b> <b>Льготная ставка 0%</b>
<i>Налог на имущество (от стоимости имущества)</i>	от 0.1% до 2%	от 0% до 2,2%	от 0,05% до 1,5%
<i>Земельный налог</i>	80.000 бел. руб./гектар – 0.2% от кадастровой стоимости.	0.3% – 1.5% от кадастровой стоимости участка	10-314 евро/гектар ( налог может быть увеличен до 10 раз)
<i>Социальные отчисления</i>	<b>34%</b>	<b>34%</b>	<b>от 4,5% до 20%</b>



## Особые режимы налогообложения

Республика Беларусь	Российская Федерация	Республика Казахстан
<b>Налоговая система</b>		
<p><b>Единый налог для сельхоз производителей;</b> Ставка – 2%</p> <p><b>Единый налог с ИП.</b> Ставка устанавливается в зависимости от вида деятельности</p> <p><b>Налог при упрощенной системе налогообложения.</b> Ставка от 6%- до 15%</p> <p><b>Налог на игорный бизнес.</b> Ставки налога установлены в евро за единицу объекта игрового оборудования</p> <p><b>Налог на доходы от осуществления лотерейной деятельности.</b> Ставка- 8%</p> <p><b>Сбор за осуществление ремесленной деятельности;</b></p> <p><b>Сбор за осуществление деятельности по оказанию услуг в сфере агротуризма.</b> Ставка – 1 базовая величина за год</p>	<p><b>Единый сельскохозяйственный налог</b> Ставка – 6%</p> <p><b>Упрощенная система налогообложения</b> Ставка от 6% до 15% или 1% с оборота.</p> <p><b>Единый налог на вмененный доход</b> При применении любого специального режима налогообложения предприятия уплачивают <i>единый налог</i>. При этом налогоплательщики освобождаются от уплаты НДС.</p>	<p><b>Упрощенная декларация</b> используется при максимальном годовом доходе до 168.000 \$. Ставка от 3% до 7% с суммы дохода.</p> <p><b>Специальный налоговый режим на основе патента</b> Применяют индивидуальные предприниматели, соответствующие следующим условиям: 1) не использующие труд работников; 2) осуществляющие деятельность в форме личного предпринимательства; Ставка: 2% + стоимость патента. Разовый талон – для осуществления предпринимательской деятельностью не более 90 дней в году. Стоимость талона на 7 дней – 3\$</p>

## Краткое описание сравнительных преимуществ и недостатков налоговых систем стран-участниц ЕЭП

### *Республика Беларусь:*



Низкая ставка налога на прибыль и земельного налога. Наличие налоговых льгот для предприятий, зарегистрированных на периферии. Режим налогообложения для предприятий расположенных в свободных экономических зонах.



Система налогов и платежей в Беларуси характеризуется большой нагрузкой на субъектов хозяйствования. Отсутствует стабильность налогового законодательства. Сложная система оплаты, велики временные затраты на выполнение налоговых обязательств. Большие выплаты на социальные отчисления.

### *Российская Федерация:*



Достаточно низкая налоговая нагрузка и общее количество налоговых платежей.



Множество случаев «неоднозначного толкования законов, противоречий и пробелов в законодательстве». Большая нагрузка по социальным выплатам. Высокая ставка подоходного налога.

### *Республика Казахстан:*



Налоговая система характеризуется самым низким количеством налоговых платежей. Общая ставка налогообложения составляет - **28,6%**, по которой Казахстан входит в лидирующую тройку по странам СНГ. Существует развитая система электронной отчетности, что значительно упрощает процесс уплаты налогов.



Достаточно велики затраты времени на уплату налогов. Наличие проблем в сферах налогового администрирования и разрешения споров.

## Краткая характеристика административных процедур стран-участниц ЕЭП

Страны/ Условия	Республика Беларусь	Российская Федерация	Республика Казахстан
<b>1. Система лицензирования</b>			
<i>Количество лицензируемых видов деятельности</i>	<b>37</b>	<b>49</b>	<b>26 сфер, 108 видов, 215 подвидов и 111 подподвидов</b>
<i>Срок действия лицензии</i>	<b>5-10 лет</b>	<b>От 5 лет</b>	<b>От 5 лет</b>
<i>Срок выдачи</i>	<b>15 дней</b> (срок внесения дополнений – 10 дней)	<b>30 дней</b>	<b>30 дней.</b> <u>Нередко сроки выдачи лицензии вообще неопределенны.</u> <u>В общей сложности получение лицензии на импорт, например, средств для защиты растений занимает до 6-ти месяцев</u>
<i>Количество необходимых документов</i>	<b>Четыре</b> основных + другие документы, предусмотренные для конкретного лицензируемого вида деятельности.	<b>Четыре</b> Все документы можно отправлять и получать в электронной форме	<b>Пять</b> основных <b>Два</b> дополнительных (для подвидов)

## Краткое описание сравнительных преимуществ и недостатков систем лицензирования стран-участниц ЕЭП

### *Республика Беларусь:*



Малое количество (по сравнению с Казахстаном и Россией) лицензируемых видов деятельности. Срок выдачи лицензии вдвое меньше, чем у стран-партнеров по ЕЭП. Относительно простая система подачи документов.



Трудоемкий процесс получения лицензии. Срок действия лицензии, для большинства видов деятельности ограничен 5 годами. Требование лицензирования адвокатской деятельности и юридических услуг, а также издательской и полиграфической деятельности – видов деятельности, которые в других странах государством практически не лицензируются.

### *Российская Федерация:*



Возможность использования электронного документооборота при оформлении лицензии. Небольшое количество документов, требуемых для получения лицензии.



Большие затраты времени на получение лицензии. Отмена с 1 января 2013 года лицензирования медицинской и фармацевтической деятельности. В российских реалиях это может привести к резкому снижению качества этих услуг.

### *Республика Казахстан:*



Отсутствуют.



Сложная и трудоемкая система лицензирования. Широкий перечень видов деятельности, требующих разрешения. Срок выдачи лицензии и количество документов необходимых для ее получения также негативно сказываются на оценке системы.

## Краткая характеристика процедуры регистрации субъектов хозяйствования в странах-участницах ЕЭП

Страны/ Условия	Республика Беларусь	Российская Федерация	Республика Казахстан
<b>2. Порядок регистрации субъектов хозяйствования</b>			
<i>Количество необходимых процедур</i>	5	9	6
<i>Срок регистрации</i>	5 дней	30 дней	19 дней
<i>Срок ликвидации</i>	От 3-х месяцев	От 3-х месяцев	От 4-х месяцев
<i>Минимальный уставный фонд</i>	ЧУП, ООО – не установлен ЗАО – 100 Б.В (~ 425\$) АО – 400 Б.В (~1700\$)	ООО ~340\$ АО от ~ 15.400\$ (для ЗАО) до ~ 154.000\$ (для ОАО)	ТОО ~ 1000\$ АО ~ 471.000\$

## Краткое описание сравнительных преимуществ и недостатков процедур регистрации субъектов хозяйствования в странах-участницах ЕЭП

### *Республика Беларусь:*



Самая простая процедура регистрации, среди исследуемых стран. Сокращенный документооборот.



Сложный процесс ликвидации фирмы, требующий много времени.

### *Российская Федерация:*



Отсутствуют.



Аутсайдер по процедуре регистрации бизнеса. Большое количество документов, срок регистрации и ликвидации юридического лица – не отвечает современным требованиям, что значительно осложняет процедуру.

### *Республика Казахстан:*



Возможность электронной регистрации бизнеса на всех этапах.



Самый большой уставный фонд, требуемый для регистрации компании. Процедура ликвидации, требующая значительное количество времени.

## Краткая характеристика контрольной деятельности в странах-участницах ЕЭП

<b>3. Порядок проведения проверок субъектов хозяйствования</b>			
<b>Страны/ Условия</b>	<b>Республика Беларусь</b>	<b>Российская Федерация</b>	<b>Республика Казахстан</b>
<i>Частота проведение плановых проверок</i>	Не более <b>одного раза в год</b>	<b>1 раз в 3 года</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>один раз в год - при высокой степени риска;</i></li> <li>• <i>один раз в три года - при средней степени риска;</i></li> <li>• <i>дин раз в пять лет - при незначительной степени риска</i></li> </ul>
<i>Сроки проверок</i>	<b>15 рабочих</b> дней для индивидуальных предпринимателей, лиц, осуществляющих частную нотариальную, ремесленную деятельность, деятельность в сфере агрозкотуризма. <b>30 рабочих</b> дней – иные субъекты	<b>15 рабочих</b> дней, а для субъектов малого предпринимательства — <b>5 рабочих</b> дней	не должен <b>превышать тридцать рабочих дней</b> , за исключением отдельных случаев при проведении налоговой проверки
<i>Число контролирую щих органов</i>	<b>36</b>	<b>50</b>	<b>30</b>

## Краткое описание сравнительных преимуществ и недостатков контрольной деятельности в странах-участницах ЕЭП

### *Республика Беларусь:*



Количество контролирующих органов меньше, чем в России.



Беларусь проигрывает Казахстану и России по частоте и срокам проверок. Это обстоятельство может негативно сказаться на ведении бизнеса в стране. Отменен годовой мораторий на проведение проверок.

### *Российская Федерация:*



Российское законодательство предусматривает меньшие сроки и частоту проведения проверок. Это способствует развитию бизнес сообщества и повышению уровня деловой активности в стране.



Наибольшее число контролирующих органов, отсутствие четкого разграничения их сфер компетенции.

### *Республика Казахстан:*



Законодательное закрепление прав объектов проверочной деятельности. Наименьшее количество государственных органов обладающих контрольными полномочиями.



Сроки проведения проверок установлены не точно, на практике из-за этого могут возникнуть сложности.



## Краткая характеристика государственного ограничения ценообразования в странах-участницах ЕЭП

Ограничение ценообразования			
Страны/ Условия	Республика Беларусь	Российская Федерация	Республика Казахстан
<i>Количество потребительских товаров и услуг, цены на которые регулируются государством</i>	<b>44</b>	<b>15</b>	Регулированию подлежат граничные уровни цен на продовольственные товары в случае, если их рыночная стоимость в течение календарного месяца возрастет более чем на <b>30 %</b> . При этом, гранично допустимые уровни цен устанавливаются на срок до <b>60 дней</b> .
<i>Применение ограничительных максимальных торговых надбавок (в каких сферах применяются и %)</i>	Применяются как временные меры	Различные виды транспортных услуг, лекарственные средств, детское питание.	Применяются как временные меры. Ограничительная надбавка варьируется от <b>10% до 30%</b>

## Краткое описание сравнительных преимуществ и недостатков государственного ограничения ценообразования в странах-участницах ЕЭП

### *Республика Беларусь:*



Отсутствуют



Законодательство, регламентирующее политику ценообразования, характеризуется непостоянством. Широкий перечень социально значимых товаров. Вмешательство государства в ценообразование – неограниченно. Вышеперечисленные особенности значительно осложняют ведение бизнеса в стране.

### *Российская Федерация:*



Наиболее либеральная политика ценообразования среди исследуемых стран. Максимальные торговые надбавки введены для ограниченного круга товаров.



Отсутствие единого законодательного акта, содержащего перечень социально значимых товаров, что осложняет правоприменение.

### *Республика Казахстан:*



Отсутствуют.



Сложная система применения политики государственного ограничения цен. Непостоянство законодательства в данной сфере.

## Краткая характеристика ведения международной торговли в странах-участницах ЕЭП.

<b>Простота ведения международной торговли</b>			
<b>Страны/ Условия</b>	<b>Республика Беларусь</b>	<b>Российская Федерация</b>	<b>Республика Казахстан</b>
<b>Экспорт</b>			
<i>Количество документов</i>	9	8	9
<i>Срок оформления процедуры</i>	15 дней	36 дней	76 дней
<b>Импорт</b>			
<i>Количество документов</i>	10	10	12
<i>Срок оформления процедуры</i>	30 дней	36 дней	62 дня

## Краткое описание сравнительных преимуществ и недостатков ведения международной торговли в странах-участницах ЕЭП

### *Республика Беларусь:*



Малое количество документов, требующихся для оформления операций по импорту/экспорту. Высокая скорость оформления процедуры экспорта.



Отсутствуют.

### *Российская Федерация:*



По сравнению с Казахстаном, уменьшенный документооборот по процедуре экспорта/импорта



Сравнительно медленное оформление процедур импорта/экспорта.

### *Республика Казахстан:*



Отсутствуют.



Неэффективная и затратная система оформления процедуры экспорта/импорта.

## Либерализация уголовного законодательства

Республика Беларусь	Российская Федерация	Республика Казахстан
<p><i>Не осуществлялась</i></p>	<p>Декриминализация значительной части экономических преступлений (значительная часть преступлений в экономической сфере переведена в область административного права) в том числе статьи о лжепредпринимательстве.</p> <p>Оптимизация санкции за экономические преступления.</p> <p>Введение нового вида наказания – принудительных работ – за преступления небольшой и средней степени тяжести, а также за некоторые тяжкие преступления, совершенные впервые.</p> <p>Ужесточение ответственности для лиц, препятствующих законной предпринимательской деятельности.</p> <p>Отмена заключения под стражу как меры пресечения за многие экономические составы.</p> <p>Расширение сферы применения альтернативных видов наказания (впервые совершившие преступление экономической направленности смогут избежать уголовной ответственности в случае возмещения ущерба в размере пятикратной суммы причиненного ущерба).</p>	<p>Декриминализация значительной части экономических преступлений (значительная часть преступлений в экономической сфере переведена в область административного права).</p> <p>Оптимизация санкций за экономические преступления (в случае добровольного возмещения имущественного ущерба широко используются альтернативные виды наказания, в частности, штраф за преступления, не представляющие большой общественной опасности).</p> <p>Введение нового вида наказания – двукратного возмещения виновным материального ущерба, причиненного преступлением.</p>

**Место страны в рейтинге «Transparency International»  
(Индекс восприятия коррупции)**

<b>Год (количество стран в рейтинге)</b>	<b>Место в рейтинге</b>		
	<b>Беларусь</b>	<b>Россия</b>	<b>Казахстан</b>
<i>2009 (180)</i>	<b>139</b>	<b>146</b>	<b>120</b>
<i>2010 (178)</i>	<b>127</b>	<b>154</b>	<b>105</b>
<i>2011 (182)</i>	<b>143</b>	<b>143</b>	<b>120</b>

## ВЫВОДЫ

К сожалению, белорусское информационное пространство продолжает трактовать значение ЕЭП для нашей страны в категориях хорошее-плохое, черное-белое. На деле же все оказывается не так однозначно. Как показали результаты анализа, в настоящий момент в рамках Единого экономического пространства достаточно сложно выделить страну-лидера по созданным условиям для ведения бизнеса. В каждой из стран имеются свои недостатки и преимущества.

Однако в желании и стремлении улучшить ситуацию, реформировать структуру и идти на уступки бизнес сообществу лидирует, безусловно, Казахстан. Об этом свидетельствуют успешно проведенная амнистия капитала и реформы в экономической сфере.

Россия продолжает жить за счет денежных средств, полученных от продажи энергоресурсов. Экономическая модернизация находится в вяло текущем состоянии. Результат – отток капитала из России за 2011 год составил 80 млрд. долларов.

Беларусь же остается в летаргическом сне. Несмотря на успехи в сфере регистрации бизнеса и системы лицензирования, в целом, картина не жизнерадостная. Сложная налоговая система, практическое отсутствие свободы в ценообразовании «отпугивают» капитал. Нежелание властей идти на уступки бизнесу может плачевно обернуться для экономики Беларуси. Множественные риски становятся все более актуальными в свете вступления России в ВТО.

Следует также обратить внимание на следующие частные результаты анализа:

### **Республика Казахстан:**

В качестве положительных моментов нужно отметить эффективность и простоту налоговой системы. Согласно планам дальнейшего реформирования, налоговая нагрузка будет далее снижаться. Также стоит отметить упрощенную систему регистрации бизнеса, успешно проведенную декриминализацию уголовного законодательства и процесс осуществления проверок бизнеса государственными структурами.

Негативными сторонами законодательства Казахстана являются сложная система лицензирования и затратная по времени процедура осуществления международной торговли.

### **Российская Федерация:**

К плюсам правовой системы можно отнести достаточно низкую налоговую нагрузку и общее количество налоговых платежей по сравнению с Республикой Беларусь; возможность использования электронного документооборота при оформлении лицензии; а также самую свободную систему ценообразования среди трех стран.

Минусом является самая сложная и затратная система регистрации бизнеса. Это можно отнести ко всем административным процедурам, с которыми сталкивается предприниматель при осуществлении коммерческой деятельности.



## **Республика Беларусь:**

Относительная простота регистрации бизнеса и системы получения лицензий является сильной стороной законодательства Беларуси. Страна также лидирует по простоте ведения международной торговли.

Сложная налоговая система, ограничение свободного ценообразования и система проверочной деятельности существенно ограничивают нашу конкурентоспособность в Едином экономическом пространстве.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что по некоторым критериям Беларусь опережает Казахстан и Россию. Однако это не является поводом для самоуспокоения. Слишком много причин для беспокойства и дальнейшего обдумывания вопроса: каким курсом плыть дальше?

По сравнению с лидерами рейтингов «Doing Business» Всемирного банка и «Economic Freedom of the World» от «Heritage Foundation» реалии работы бизнеса в нашей стране оставляют желать много лучшего.

Также необходимо учитывать, что наши партнеры по ЕЭП имеют одно неоспоримое преимущество – доступ к дешевым энергоресурсам. Исходя из этого, Беларуси для того, чтобы конкурировать с Россией и Казахстаном, необходимо быть на шаг впереди в создании благоприятных условий для бизнеса. Однако пока процесс реформирования административной экономической модели Беларуси находится в «замороженном состоянии».

Примечательно, что по результатам опроса, проведенного среди предпринимателей в Беларуси, наиболее проблематичными и затратными процедурами для бизнеса являются:

- 1) Получение разрешений.
- 2) Регистрация бизнеса.
- 3) Проверки.
- 4) Система лицензирования.
- 5) Администрирование налогообложения.

И это несмотря на то, что система лицензирования и регистрация бизнеса в Беларуси по некоторым показателям эффективнее, чем в России и Казахстане. Такое положение дел свидетельствует о необходимости оперативного проведения эффективных реформ, которые бы создали благоприятные условия для ведения бизнеса.