

Информационно-аналитический доклад: ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В БЕЛАРУСИ-2010

2010-12-12 14:12:40 admin

Авторы: *Евгений Прейгерман и Александр Олейкин* Минск, 13 декабря 2010 **ВВЕДЕНИЕ** Мнение о том, что четвертые президентские выборы в Беларуси будут существенно отличаться от трех предыдущих президентских кампаний, высказывалось белорусскими и иностранными экспертами задолго до старта избирательной гонки. Еще до того, как средства массовой информации сообщили о первых выдвиженцах-претендентах на пост № 1, было очевидно, что выборы будут проходить на фоне некоторых невиданных в новейшей политической истории Беларуси процессов. Во-первых, на протяжении последних лет происходило последовательное ухудшение отношений между руководством Беларуси и России. К середине 2010 г. этот процесс достиг своей кульминации. Межличностные противоречия между Александром Лукашенко и кремлевским tandemом Путин-Медведев привели к тому, что была практически парализована деятельность Союзного государства, а перспективы строительства Таможенного союза стали стремительно блекнуть. Стороны развернули «боевые действия» в информационной сфере и начали целенаправленно атаковать друг друга с помощью СМИ. Двусторонние межгосударственные отношения достигли, пожалуй, самой критической точки с 1991 г. Такое положение дел автоматически лишало Александра Лукашенко традиционной предвыборной опоры в виде безусловной поддержки его кандидатуры со стороны Российской Федерации. Это делало многие наработанные годами схемы проведения белорусских выборов неприемлемыми в новых условиях. Уже весной-летом 2010 г. стало очевидно, что на фоне испорченных белорусско-российских отношений возник уникальный внешний контекст президентской кампании. Руководству Беларуси необходимо было прибегнуть к экстремным внешнеполитическим мерам для того, чтобы как-то компенсировать потерю «братского» внешнего легитимизатора президента Лукашенко. Венесуэльский и китайский векторы не могли обеспечить полноценную компенсацию. Поэтому свои основные усилия белорусская дипломатия направила на Европейский союз. Такой подход начал давать положительные для руководства страны результаты. Это выразилось в серии контактов высшего и высокого уровня и некотором изменении общей риторики в отношении Беларуси. В то же время автоматически возникла необходимость соблюдения новых минимальных стандартов выборов. Во-вторых, несмотря на продолжающуюся пропагандистскую эйфорию на государственном телевидении, все более очевидными становятся системные проблемы «белорусской экономической модели». Проблемы неконкурентоспособности, увеличивающегося внешнего долга, растущего отрицательного сальдо внешней торговли и счета текущих операций создают не самый благоприятный внутренний контекст для проведения главной избирательной кампании пятилетия. Задача обеспечения очередной элегантно и спокойной победы для действующего главы государства значительно усложняется. В-третьих, в отличие от президентских выборов 2001 и 2006 гг. оппозиционным структурам или хотя бы их части не удалось достигнуть договоренностей относительно единого кандидата и единой предвыборной платформы. Это отразилось как на внутриполитической расстановке сил, так и на политике зарубежных доноров, традиционно поддерживающих белорусскую оппозицию. Возникновение нового внутреннего и внешнего контекста выборов придало всей электоральной кампании-2010 «привкус» уникальности. Это не значило и не значит, что 19 декабря 2010 г. как-то по-новому будут работать участковые, территориальные и Центральная избирательные комиссии. В белорусском информационном пространстве по-прежнему множество пропагандистских материалов в стиле «черного пиара» и с явным перекосом в пользу одного и того же кандидата. Никак не сказались новый внешний и внутренний контекст избирательной кампании и на повсеместном использовании действующим руководством страны административного ресурса. Тем не менее, внешнеполитические и экономические проблемы создали некоторые новые возможности для оппозиционных/альтернативных кандидатов на пост президента. Целью этого доклада является анализ того, как изменение внутреннего и внешнего контекста выборов повлияло на предвыборные стратегии всех кандидатов в президенты. Главным образом, как эти фоновые новшества отразились на содержательной части кампании, т.е. на программных положениях и стратегиях позиционирования кандидатов, а также формировании общей предвыборной повестки дня. В докладе также кратко рассматривается ход избирательной кампании. В приложении предложен список кандидатских номинаций от «Либерального клуба». Каждой номинацией мы постарались в неформальном стиле отметить какие-то особенности кампаний всех кандидатов. Методологической основой доклада является контент-анализ программ кандидатов в президенты, размещенных в республиканских и региональных печатных СМИ, а также контент-анализ телевизионных обращений кандидатов. Мы исходили из того, что именно эти два канала являлись основными источниками информации о программных предложениях кандидатов для абсолютного большинства белорусских избирателей. В случае кандидата А. Лукашенко, который отказался от прямого эфирного времени, помимо опубликованной в СМИ программы анализировалось его обращение к делегатам IV Всебелорусского народного собрания. При подготовке доклада также использовались материалы круглого стола с участием руководителей штабов кандидатов в президенты, проведенного «Либеральным клубом» 1 ноября 2010 г. **ХОД ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ** Президентские выборы-2010, по-видимому, в очередной раз подтвердят непочетный статус Беларуси как страны с огромным дефицитом цивилизованных демократических стандартов выборов. Даже по продолжительности текущая президентская кампания неприятно выделяется на фоне других европейских стран своей скоротечностью. За три месяца мы проводим то, что в соседних странах занимает несколько лет. И в этом случае такая «скорострельность» свидетельствует не об эффективности, а об отсутствии полноценной политической состоятельности и неразвитости публичной политики. Однако впервые за многие годы избирательная кампания-2010 проходит под знаком ряда положительных изменений, вызванных изменением внешнего и внутреннего электорального контекста. Практически свободно прошли этапы регистрации инициативных групп по выдвижению кандидатов в президенты и сбора подписей. Все претенденты на звание кандидатов в президенты получили возможность беспрепятственно проводить уличные пикеты и встречаться с гражданами. При организации пикетов действовал заявительный, а не разрешительный принцип. Запрет на пикетирование распространялся лишь на отдельные общественные и режимные территории. В результате во многих городах наблюдались непривычные для белорусских реалий проявления спонтанной «уличной демократии». Также беспрепятственно прошла регистрация кандидатов в президенты. Здесь можно даже констатировать «чрезмерную либеральность» Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов (ЦИК). Даже из общих наблюдений за ходом сбора подписей было очевидно, что далеко не все из 11 человек, подавших документы на регистрацию в качестве кандидатов в президенты, могли преодолеть 100-тысячный подписной рубеж. Тем не менее ЦИК зарегистрировал сразу 10 кандидатов на пост президента. Отказ получила лишь одна инициативная группа – по выдвижению Владимира Провальского. Такое количество зарегистрированных кандидатов является рекордным в истории Республики Беларусь. «Чрезмерную либеральность» ЦИКа можно объяснить двумя факторами. Во-первых, большое число кандидатов создает визуальное впечатление о демократичности избирательного процесса. Что очень важно при наличии проблем с внешней легитимизацией выборов. Во-вторых, наличие сразу девяти оппонентов действующему президенту существенно «размывает» альтернативу А. Лукашенко в глазах белорусских избирателей. Под влиянием внешнего и внутреннего давления были разрешены некоторые позитивные сдвиги в агитационной кампании. Так, кандидаты получили по часу прямого эфирного времени на государственном телевидении и радио. Телевизионные выступления транслировались в прайм-тайм. Также впервые состоялись телевизионные дебаты. Они прошли в прямом эфире, несмотря на первоначальные

заявления Белтелерадиокомпании о том, что дебаты будут показаны в записи. Даже при том, что это мероприятие мало в чем было похоже на нормальные политические дебаты в демократических странах, уже сам факт их проведения можно оценивать позитивно. К сожалению, действующий президент не использовал возможности донести свою позицию ни в формате теле- и радиовыступлений, ни в рамках теледебатов. В то же время с экранов телевидения не сходит массовая пропаганда и черный пиар в поддержку одного из кандидатов. По оценкам ОБСЕ, А. Лукашенко занимает около 90% всего предвыборного эфира. Наглядным свидетельством этого является его выступление на IV Всебелорусском народном собрании. Оно длилось более 3 часов. Благодаря одному только этому выступлению кандидат Лукашенко был поставлен в привилегированное положение по отношению к девяти другим кандидатам в президенты. Остальные кандидаты не получили возможности изложить свои позиции на Всебелорусском собрании или похожей площадке. Хотя, например, за выдвижение Владимира Некляева делегатом этого собрания было собрано более 20 тыс. подписей граждан. Главным разочарованием кампании стал этап формирования участковых избирательных комиссий. Именно на уровне этих комиссий осуществляется основная работа по подсчету избирательных бюллетеней. Лишь менее 0,5% от общего числа членов участковых избирательных комиссий составляют представители оппозиционных партий. Это обстоятельство в купе с сохранением процедуры досрочного голосования и широким использованием административного ресурса создает огромные возможности для фальсификации итогов голосования. Тем не менее некоторые позитивные сдвиги состоялись. Они предоставили оппозиционным/альтернативным кандидатам на должность президента новые возможности для агитации и популяризации своих позиций. Как же они были использованы кандидатами и их штабами?

СТРАТЕГИИ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ В условиях возникновения уникального внутреннего и внешнего контекста выборов – отсутствие единого кандидата от оппозиционных сил с единым электоральным посланием, системные проблемы в экономике, новые внешнеполитические обстоятельства – особую актуальность для кандидатов в президенты приобрела проблема позиционирования. Какой образ кандидата создать и продвигать в общественном сознании, чтобы заручиться поддержкой как можно большего числа избирателей? С этого вопроса начиналась работа штаба каждого претендента на пост № 1. Анализ предвыборной кампании позволяет сделать следующие выводы о стратегиях позиционирования кандидатов в президенты Республики Беларусь на выборах 2010 г.:

Григорий Костусев – позиционируется как представитель партии БНФ – старейшей политической силы в Республике Беларусь и единственной истинной защитницы белорусских национальных интересов (особенно перед лицом опасности российского империализма и антинародной деятельности действующей власти). Кампанию Г.Костусева можно оценить как кампанию на перспективу. Главная цель этой кампании – возродить БНФ в качестве ведущей политической партии консервативной ориентации и укрепить имидж организации как наиболее ценностной партии Беларуси. **Александр Лукашенко** – участвует в выборах под лозунгом «ВМЕСТЕ мы Беларусь». Подчеркивает, что все достижения (а значит, и неудачи) последних 16 лет являются результатом работы всего белорусского народа, а не только президента. Поэтому ВМЕСТЕ необходимо двигаться и к дальнейшим свершениям. Традиционно позиционируется как хороший царь при плохих боярах. Акцентирует образ единственного реального защитника государственного суверенитета и независимости перед лицом внешних и внутренних угроз. **Алексей Михалевич** – позиционирует себя как представитель «третьей силы»: не оппозиции и не власти. Выступает против коренной ломки сложившегося статус-кво, но за эволюционную модернизацию. За бесконфликтное развитие страны. Акцентирует образованность (в том числе образование, полученное на Западе), профессионализм и энергичность своей команды. Кампания во многом ориентирована на перспективу. **Владимир Некляев** – позиционируется как индивидуальная альтернатива действующему президенту. Создан образ честного, искреннего и эмоционального борца за правду и справедливость, народного поэта, который больше не может терпеть ложь и унижение народа (прямая параллель с В. Гавелом). Кандидат стремится олицетворять моральную незапятнанность, духовное перерождение, образ лидера-объединителя нации. Представляется человеком, готовым слушать и помогать. **Ярослав Романчук** – позиционируется как единственный серьезный профессиональный экономист и последовательный приверженец рыночных реформ. Акцентируется наличие полноценной просчитанной программы (в отличие от других кандидатов), которая уже сегодня может быть принята для проведения системных реформ. Также акцент делается на команде профессионалов из партии ОГП, которая участвует в выборах вместе с кандидатом, и множестве коллег-экономистов мирового уровня, готовых помочь при проведении реформ. Подчеркивается, что кандидат не бунтарь и будет создавать новое, сохраняя лучшее. **Виталий Рымашевский** – популяризирует партию БХД, от имени которой участвует в выборах. Акцентирует свою религиозность и подчеркивает, что вся политика в Беларуси должна строиться на всем хорошо известных христианских заповедях. Позиционируется достаточно радикальным борцом против антинародной власти Лукашенко. Акцентирует национальные интересы Беларуси, которая является неотъемлемой частью европейской христианской цивилизации. **Андрей Санников** – создает имидж опытного и высокопоставленного государственного чиновника (дипломата, в прошлом заместителя министра иностранных дел), который из принципа ушел из органов власти и теперь радикально борется с диктатурой Лукашенко. Все усилия направляет на восстановление конституционной законности в стране и переход от диктатуры к демократии. Подчеркивает, что знает, как добиться членства в ЕС через 5-7 лет. При этом также позиционируется сторонником тесного сотрудничества с Россией. **Николай Стапкевич** – позиционирует себя в качестве отставного офицера-принципиального и радикального борца против диктатуры. Прямо говорит о том, что конструктивные программы кандидатов не имеют никакого значения, пока в стране царит диктатура и беззаконие. Поэтому призывает к бескомпромиссной борьбе с авторитарным режимом и порожденными им бюрократией и коррупцией. **Виктор Терещенко** – позиционируется в качестве профессионального экономиста, ученого и практика с большим опытом. Уникальные экономические знания и ноу-хау, приобретенные за годы исследовательской деятельности в Беларуси и за рубежом представляются как визитная карточка кандидата. Однако содержание программных предложений и форма их презентации избирателям усиливают подозрения о том, что основной целью участия Виктора Терещенко в выборах является нейтрализация другого кандидата, имеющего имидж профессионального экономиста. **Дмитрий Усс** – представляется избирателям как простой и честный человек, успешный бизнесмен. Продолжает бороться за справедливость (в первую очередь, изменение избирательного кодекса), несмотря на пережитое семейное горе, которое могло быть связано с его предшествующей политической активностью.

ПРОГРАММНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ В ходе исследования был проведен контент-анализ программ кандидатов в президенты Республики Беларусь. При этом анализировались тексты программ, размещенных в республиканских и региональных газетах (а не в интернете на сайтах кандидатов). Мы исходили из того, что избиратели черпали информацию о программах, главным образом, из газет (а не интернета). Поэтому именно газетные варианты программ сформировали представление о предложениях кандидатов у большинства избирателей. Анализируя тексты программ, мы фиксировали темы, на которых фокусировались кандидаты. Проанализировав тексты программ кандидатов, мы свели все темы в одну таблицу. Она показывает наиболее популярные темы. В третьей колонке указывается число кандидатов, обозначивших тему в своей программе. Жирным шрифтом выделены 10 самых популярных тем.

Таблица 1. Наиболее популярные темы в печатных программах кандидатов

Место	Тема	Кол-во
-------	------	--------

		кандидатов
1-2	Инвестиции	10*
1-2	Налоги	10*
3-5	Экономическая модернизация/либерализация	9*
3-5	Малый и средний бизнес	9*
3-5	Система образования (включая вопросы присоединения к Болонскому процессу)	9*
6-10	Отношения с Россией	8
6-10	Сельское хозяйство	8*
6-10	Кредиты (внутренние и внешние)	8*
6-10	Судебная система и законность	8*
6-10	Местное самоуправление	8*
11-14	Зарплаты	7
11-14	Пенсии	7
11-14	Отношения с ЕС	7
11-14	Бюрократизм и коррупция	7*
15-19	Политическая система	6
15-19	Контрактная система	6
15-19	Поддержка семьи	6
15-19	Льготы	6
15-19	Банковский сектор (включая вопросы ипотечного кредитования)	6
20-27	Цены	5
20-27	Национальная история и культура	5
20-27	Демографические проблемы	5
20-27	Модернизация системы энергообеспечения (включая вопросы сотрудничества с другими государствами)	5*
20-27	Шенгенские визы	5
20-27	Обязательное распределение выпускников учебных заведений	5
20-27	Армия	5
20-27	Флаг, герб, язык	5

28-35	Избирательная система	4
28-35	Таможенные пошлины	4
28-35	Приватизация	4
28-35	Отношения с Украиной	4
28-35	Экономический кризис	4*
28-35	Национальная валюта	4*
28-25	Наука	4
28-35	Свобода слова и СМИ	4

*Темы, затронутые в программе А. Лукашенко

Главным «открытием» в Таблице 1 является то, что по 9 из 10 самых популярных тем у действующего президента и оппозиционных/альтернативных кандидатов произошло совпадение тематических приоритетов. При этом любопытно, что и содержательно большинство из этих тематических приоритетов раскрывается почти одинаково. Другими словами, предлагаемые А. Лукашенко и его оппонентами меры государственной политики по тематическим приоритетам предвыборных программ очень похожи. К примеру, все подчеркивают критическую важность инвестиций, для привлечения которых нужно создать благоприятные условия. Все говорят о сверхсложности и неэффективности белорусской налоговой системы и необходимости ее упрощения. Все кандидаты рассматривают экономическую модернизацию/либерализацию как единственно возможный путь к созданию конкурентоспособной экономики.

Среди топ-10 тем из программы действующего президента «выпала» лишь тема отношений с Россией. Однако по многочисленным комментариям самого А.Лукашенко и в транслирующих его позицию государственных СМИ избиратель, скорее всего, сделал вывод о совпадении мнения руководителя страны с большинством его оппонентов. Почти все кандидаты говорят о стратегическом партнерстве с Россией и параллельном развитии полноценных отношений с ЕС, укреплении отношений с Украиной.

Таким образом, мы достаточно неожиданно фиксируем своего рода тематический консенсус среди политических элит и контрэлит на уровне предвыборных программ кандидатов в президенты. Следует отметить, однако, что наличие сходных с представителями оппозиции положений наблюдалось в предвыборных программах А.Лукашенко и раньше. Однако, представляется, что на этот раз такое совпадение носит более системный характер и является результатом не только заигрывания с отдельными группами избирателей (более подробно об этом см. в параграфе «Предвыборная повестка дня»).

ТЕМАТИКА ТЕЛЕОБРАЩЕНИЙ

В ходе исследования был также проведен контент-анализ телевизионных обращений кандидатов в президенты. Как уже было отмечено, каждый кандидат получил возможность выступить в прямом телеэфире два раза по 30 минут. Анализировались оба выступления. Если какая-то тема затрагивалась хотя бы в одном из выступлений кандидата, мы считали, что тема присутствует в тематике телеобращения этого кандидата. Соответственно, кандидату достаточно было упомянуть тему один раз в одном из обращений, чтобы показатель популярности этой темы увеличился на 1.

Кандидат А. Лукашенко проигнорировал возможность обратиться к избирателям с экранов телевидения в одинаковом с другими кандидатами формате. Поэтому при составлении рейтинга популярности тем в телевыступлениях учитывались выступления девяти других кандидатов в президенты.

Таблица 2. Основные темы в телеобращениях кандидатов в президенты

Место	Тема	Кол-во кандидатов
1-2	Отношения с Россией	9
1-2	Пенсии	9
3-4	Экономическая модернизация/либерализация	8
3-4	Политическая система	8
5-10	Система образования	7
5-10	Средний и малый бизнес	7

5-10	Льготы	7
5-10	Отношения с ЕС	7
5-10	Судебная система и законность	7
5-10	Сельское хозяйство	7
11-17	Фальсификации во время выборов	6
11-17	Инвестиции	6
11-17	Контрактная система	6
11-17	Налоги	6
11-17	Призыв выйти на Площадь 19 декабря 2010 г.	6
11-17	Бюрократизм и коррупция	6
11-17	Государственный долг и кредитные заимствования	6
18-22	Призыв не участвовать в досрочном голосовании	5
18-22	Стипендии	5
18-22	Зарплаты	5
18-22	Демографические проблемы	5
18-22	Поддержка семьи	5
23-30	Обязательное распределение выпускников учебных заведений	4
23-30	Политические убийства и исчезновения	4
23-30	Шенгенские визы	4
23-30	Система здравоохранения	4
23-30	Последствия аварии на ЧАЭС	4
23-30	Флаг, герб, язык	4
23-30	Цены	4
23-30	Приватизация	4

Самым близким по формату к предвыборным телеобращениям кандидатов в президенты является выступление А. Лукашенко на IV Всебелорусском собрании. Мы провели его контент-анализ. Ниже представлены все основные темы этого выступления. Разумеется, сравнение двух тридцатиминутных выступлений каждого из оппозиционных/альтернативных кандидатов с более чем 3-часовым выступлением действующего президента является несправедливым. Однако в отсутствие иных вариантов такая сравнительная база представляется нам наиболее приемлемой.

Тематика обращения А. Лукашенко к делегатам IV Всебелорусского собрания:

Преодоление кризиса

Уровень жизни

Стабильность

Сохранение народного достояния

Социально-политическая модель

Суверенитет

Модернизация экономики

Поддержка семьи

Решение демографической проблемы

Система здравоохранения

Здоровый образ жизни

Образование (включая вхождение в Болонский процесс)

Материальные и жилищные условия студентов

Зарплаты и доходы

Пенсии

Социальное равенство

Поощрение частной инициативы

Льготы

Безработица

Жилье

Ипотечное кредитование

Дебюрократизации и искоренение коррупции

Самореализация молодых

Молодежное предпринимательство

Энергетическая безопасность

Лекарственная безопасность

Импортозамещение

Сбалансированность внешней торговли и наращивание экспорта.

Инвестиции

Инновации

Освоение собственных ресурсов

Переработка вторичного сырья

Производство и экспорт комплексных удобрений

Системная информатизация

Космическая отрасль

АЭС

Наука

Дисциплина и качество труда

Экономия

Децентрализация

Внешние заимствования

Цены на газ и нефть

Энергообеспечение

Банковская сфера – опора структурных реформ

Либерализация – путь к улучшению хозяйствования

Малый и средний бизнес

Частно-государственное партнерство

Приватизация

Контрольная деятельность государственных органов

Налоговая система

Перенаселенность г. Минска

Сельское хозяйство

Внешняя политика – стратегия «равной приближенности» к Востоку и Западу

Отношения с ЕС

Отношения с Россией

Отношения с Китаем

Таможенный союз

Отношения с Венесуэлой

Отношения с США

Национальная культура как неотъемлемая составляющая суверенитета

Общественное согласие и безопасность

Национальные меньшинства

Гуманизация уголовного права и законодательства об административных правонарушениях (в т.ч. смертная казнь).

ЖКХ

Деятельность судов и правоохранительных органов

Обращает на себя внимание, что множество тем, затронутых в обращении А.Лукашенко, практически полностью «покрывает» тематику телевыступлений других кандидатов на пост президента. Как и в случае с программами кандидатов, опубликованными в печатных СМИ, по многим темам позиции А. Лукашенко и оппозиционных/альтернативных кандидатов близки. Хотя из-за значительно большей эмоциональности и общей конфронтационности телевыступлений тематический консенсус менее выражен.

ПРЕДВЫБОРНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ

Сравнительный анализ программ и телевыступлений кандидатов в президенты позволяет выделить наиболее популярные темы всей предвыборной кампании – повестку дня президентских выборов-2010. Тематические приоритеты предвыборной повестки дня представлены ниже:

Экономическая либерализация/модернизация

Отношения с Россией

Инвестиции

Пенсии

Налоги

Средний и малый бизнес

Государственный долг и кредиты

Система образования

Сельское хозяйство

Судебная система и законность

Бюрократизм и коррупция

Отношения с ЕС

Как отмечено в двух предыдущих параграфах, контент-анализ предвыборных программ и телевизионных обращений кандидатов в президенты свидетельствует о формировании в некоторой степени уникального тематического консенсуса между представителями политической элиты и контрэлит. Учитывая, что многие предвыборные обещания имеют обыкновение выполняться не очень строго, правильнее будет говорить о возникновении любопытного «декларативного консенсуса» в президентской гонке-2010.

Без сомнений, главной причиной такого консенсуса является изменение внешнего и внутреннего контекста избирательной кампании. Так, из-за возникновения новой внешнеполитической обстановки кандидат А. Лукашенко пересмотрел традиционную риторику о «братских отношениях» с Россией и недоброжелателях с Запада. Оппозиционные/альтернативные кандидаты (в первую очередь, А. Санников, В. Некляев, А. Михалевич, Я. Романчук), в свою очередь, стали больше внимания уделять «стратегическим отношениям» с Российской Федерацией и попытались отойти от распространенных в оппозиционной среде внешнеполитических штампов. Экономические же проблемы, стоящие сегодня перед Беларусью, значительно сузили поле для политического маневра: все кандидаты понимают, что ресурс командно-административных методов управления близок к истощению. Щедрая социальная политика при сохранении сегодняшней неконкурентоспособной экономической модели едва ли будет возможна уже в самом ближайшем будущем. А значит, необходима оперативная и эффективная модернизация/либерализация белорусской экономики. О ней и говорят все кандидаты на должность президента.

Еще одной причиной формирования «декларативного консенсуса», безусловно, является стремление кандидатов играть на электоральном поле оппонентов, а также «перетянуть» на свою сторону неопределившихся. Это значит, что кандидаты стараются выйти за пределы своего «гарантированного» электората. В случае оппозиционных кандидатов речь идет о выходе из так называемого «оппозиционного гетто», которое оценивается в 20-25% избирателей. В случае А. Лукашенко заметно желание получить поддержку обычно слабо голосующих за действующую власть групп избирателей (например, предпринимателей, молодежь, рыночно ориентированных избирателей). Стремление заполучить голоса «нетрадиционного электората» приводит к тому, что кандидаты начинают все больше ориентироваться на среднестатистического избирателя (median voter). В результате происходит сближение предвыборных платформ действующего президента и его оппонентов по избирательной гонке.

Говоря о предвыборной повестке дня, также интересно обратить внимание на механизм ее формирования. Вопрос о том, кто и как формирует повестку дня в публичной политике в целом является одним из краеугольных вопросов политологии. В Беларуси обычно считается, что в условиях отсутствия полноценной свободы слова и конкурентной информационной среды повестка дня формируется исключительно государственными СМИ. Они, в свою очередь, ретранслируют повестку дня, определяемую руководством страны.

Однако анализ тематической составляющей президентских выборов показывает, что в период избирательной кампании-2010 действует другой механизм формирования общественно-политической повестки дня. Не приуменьшая значения пропагандистских СМИ в условиях информационной монополии государства, следует отметить очевидное усиление влияния оппозиционных политических сил на формирование повестки дня. Если в межвыборном цикле оппозиционные силы преимущественно реагируют на задаваемую официальную повестку дня, то во время президентских кампаний происходит обратное. Яркое тому подтверждение обнаруживается при сравнении тематики телеобращений оппозиционных/альтернативных кандидатов (Таблица 2) и обращения А. Лукашенко к делегатам IV Всебелорусского собрания. Действующий президент, как мы уже отмечали, «прошелся» практически по всем темам, звучавшим в выступлениях его оппонентов. Сложилось даже впечатление, что некоторые тезисы были добавлены в текст выступления Лукашенко в последний момент. То есть как реакция на прозвучавшие накануне тезисы других кандидатов.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОММУНИКАЦИОННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Девять кандидатов (за исключением А. Лукашенко) воспользовались предоставленными возможностями обратиться к избирателям в прямом телеэфире на канале «БТ». Утвержденный ЦИКом формат предусматривал два прямых телеобращения по 30 минут. Об эффективности использования каждым из кандидатов этой площадки для донесения своей предвыборной позиции можно судить по двум показателям. Во-первых, по качеству выступления. Однако это в высокой степени субъективный показатель. Его оценка представляется затруднительной. Во-вторых, по динамике рейтингов кандидатов до и после телеобращений. Сравнение данных независимых социологических опросов до и после телевыступлений кандидатов будет возможно при появлении большей информации.

Количественных же критериев для оценки эффективности телеобращений (без прибегания к опросам общественного мнения) не существует вовсе. Поэтому данные Таблицы 3 представляют лишь формальный интерес и не свидетельствуют о реальной эффективности использования телеэфира кандидатами в президенты Республики Беларусь.

Таблица 3. Эффективность использования телеэфира

Место	Кандидат	Продолжительность первого обращения	Продолжительность второго обращения	Суммарная продолжительность двух обращений
1	Терещенко В.	29.38	30.00	59.38
2	Некляев В.	29.34	29.34	59.08
3	Романчук Я.	29.16	29.30	58.46
4	Санников А.	27.22	27.50	55.12
5	Костусев Г.	26.30	28.12	54.42
6	Рымашевский В.	25.00	27.50	52.50
7-8	Михалевич А.	28.11	23.08	51.19

7-8	Статкевич Н.	25.16	26.03	51.19
9	Усс Д.	07.20	06.15	13.35
10	Лукашенко А.*	00.00	00.00	00.00

*Кандидат А. Лукашенко с максимальной эффективностью использует привилегированно предоставленный ему телевизионный эфир, не ограниченный форматом избирательной кампании

Как телеобращения кандидатов в президенты были восприняты избирателями и насколько эффективно штабы кандидатов использовали другие коммуникационные возможности, мы попробуем выяснить в ходе дальнейшего исследования. Его результаты будут представлены в финальном аналитическом докладе в рамках проекта «Президентские выборы в Беларуси-2010: акцентируя программы и позитивные электоральные послания»

ВЫВОДЫ

Еще до формального начала президентской кампании-2010 стало ясно, что она будет отличаться от всех предыдущих президентских выборов в истории независимой Беларуси. Сложилось несколько новых для белорусского политического ландшафта обстоятельств, которые определили уникальный внешний и внутренний контекст избирательной кампании.

Во-первых, кризис в белорусско-российских отношениях обусловил активное сближение официального Минска с Европейским союзом. Потенциальная роль внешнего легитимизатора выборов стала переходить от России к ЕС. Однако, в отличие от Кремля, руководство стран и институтов ЕС требует соблюдения хотя бы минимальных стандартов выборов.

Во-вторых, крайне неблагоприятный фон для проведения избирательной кампании создан проявляющимися со все большей очевидностью системными проблемами «белорусской экономической модели». Ухудшающиеся макроэкономические показатели делают реформы неизбежными, вне зависимости от того, кто будет руководить страной после 19 декабря 2010 г. Такое положение дел является не самым благоприятным для проведения большой избирательной кампании.

В-третьих, белорусской оппозиции впервые не удалось выйти даже на минимальные договоренности по единой стратегии участия в выборах. Нет ни единого кандидата, ни общей предвыборной платформы. Результатом этого стало невиданное ранее дробление оппозиционного политического поля. Традиционные внешние доноры отказались от масштабной поддержки кампаний оппозиционных кандидатов, что также очень негативно сказалось на потенциале демократических сил.

Возникновение нового внешнего и внутреннего контекста сделало возможным некоторые положительные изменения в практике проведения белорусских выборов. Так, неожиданно либеральным стал этап сбора подписей. Было зарегистрировано беспрецедентно большое количество кандидатов в президенты (даже несмотря на то, что некоторые из них явно не преодолели 100-тысячный подписной барьер). Незначительно улучшились условия агитации. В частности, кандидаты получили по часу прямого теле- и радиозэфира. Впервые за многие годы была предпринята попытка провести прямые теледебаты.

Штабы кандидатов в президенты по-разному отреагировали на новый контекст выборов. На уровне позиционирования кто-то сделал ставку на попытки объединить нацию вокруг своей фигуры (А. Лукашенко), кто-то на радикальную критику существующей системы (Н. Статкевич, А. Санников), кто-то на индивидуальную альтернативу действующему президенту (В. Некляев). Кто-то на собственную программу, предлагающую пути вывода страны из кризиса (Я. Романчук). Некоторые кандидаты стали проводить кампании «на перспективу»: для повышения собственного рейтинга (А. Михалевич) или рейтинга своей партии (Г. Костусев, В. Рымашевский).

Анализ программ и телеобращений кандидатов в президенты свидетельствует о том, что новый внутренний и внешний контекст существенно сказался на предвыборной повестке дня. Возник непривычный для Беларуси «декларативный консенсус» между практически всеми кандидатами, включая и действующего президента.

Также примечательно, что из-за большого количества оппозиционных/альтернативных кандидатов «роль первой скрипки» в формировании предвыборной повестки дня перешла от властей и подконтрольных им СМИ к оппозиции.

ПРИЛОЖЕНИЕ. КАНДИДАТСКИЕ НОМИНАЦИИ ОТ «ЛИБЕРАЛЬНОГО КЛУБА»

Название номинации	Победитель в номинации
«За лаконичность»	Дмитрий Усс
«Менеджер по генеральной уборке»	Николай Статкевич
«Кандидат-мультимиллионер»	Ярослав Романчук
«За эволюционное развитие»	Александр Лукашенко
«Театр абсурда»	Виктор Терещенко
«За творческую смелость»	Алесь Михалевич

«За правду-матку»	Григорий Костусев
«Святая простота»	Виталий Рымашевский
«Джентельмены удачи»	Владимир Некляев и Андрей Санников