

И С С Л Е Д О В А Н И Е



ЛИБЕРАЛЬНЫЙ
КЛУБ

СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ВОЗМОЖНАЯ АЛЬТЕРНАТИВА СОЦИАЛЬНОМУ КОНТРАКТУ

Александр ФИЛИППОВ



СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ВОЗМОЖНАЯ АЛЬТЕРНАТИВА СОЦИАЛЬНОМУ КОНТРАКТУ

Исследование «Либерального клуба»

Александр ФИЛИППОВ

Резюме

Социальное предпринимательство как понятие отсутствует в белорусском законодательстве. Тем не менее, ухудшение социально-экономической ситуации в стране постепенно вводит это понятие в повестку дня отдельных органов государственного управления. Среди последних доминирует узкий подход к социальному предпринимательству, сводящийся к поддержке слабоконкурентных на рынке труда слоев населения (прежде всего, инвалидов). Широкий подход к социальному предпринимательству, связанный с внедрением разнообразных социальных инноваций, имеет мало шансов быть включенным в повестку органов госуправления.

В связи с этим, в ходе исследования были выработаны следующие основные рекомендации:

- разработать и принять Закон «О социальном предпринимательстве» с четко обозначенными критериями для отнесения той или иной организации к субъекту СП;

- ввести льготы для компаний, действующих в сферах, перечисленных в статье 5 Закона «О государственных минимальных социальных стандартах» при условии полной прозрачности всех бухгалтерских документов и инвестирования 90–100% прибыли на развитие инфраструктуры предприятия;
- ежегодно определять 5–10 конкретных направлений, деятельность в которых на следующий год будет приравниваться к деятельности в качестве СП. Это позволит постепенно вводить в практику широкое понимание СП;
- разработать комплекс немонетарных методов стимулирования СП.

Введение

Социальное предпринимательство (далее – СП) в настоящее время является одним из наиболее распространенных направлений в синтезе бизнеса и социальной политики во многих государствах мира. Несмотря на то, что в ряде публикаций есть попытки проследить историю СП на несколько столетий вглубь¹, огромный импульс в своем развитии концепция СП получила после присуждения в 2006 г. Нобелевской премии мира бангладешскому банкиру и предпринимателю Мухаммаду Юнусу за усилия по созданию экономического и социального развития снизу.

И хотя СП не имеет четкого и общепринятого определения в современной экономической науке, сама идея данного явления основывается на попытке преодолеть два, казалось бы, непреодолимых противоречия. Речь идет об отсутствии (или неразвитости) социальной защиты при классическом капитализме, с одной стороны, и экономической неэффективности системы социальной защиты при социализме, с другой.

Феномен СП представляет огромный интерес и для осмысления некоторых тенденций в развитии мировой экономики. Прежде всего, о роли индивидуума, сообщества, государства и общества в целом. Если в традиционной экономике задача социальной защиты индивидуумов возлагалась на традиционные сообщества, то с индивидуализацией общественно-экономических отношений эта функция перешла к государству, осуществлявшему(-ящему) ее, в конечном итоге, за счет той или иной модели перераспределения ресурсов. СП основывается даже не на перераспределении, а на синергии различных индивидуальных и групповых интересов с минимальным вмешательством государства. Возможно, оно является одним из предвестников появления новой модели экономических отношений в мире.

¹ Brouard Francois. Development of a Social Enterprise Typology in the Canadian Context // <https://carleton.ca/3ci/wp-content/uploads/SETypologyPaper2.pdf>.

Оставим в стороне рассуждения о глобальных экономических тенденциях. В белорусских же условиях сворачивания системы социальной защиты и ограниченных возможностей экономического роста СП потенциально могло бы стать одним из инструментов социальной защиты и/или дополнительным источником экономического развития.

Характерно, что в белорусском экспертном и частично административном сообществах высказываются идеи о подобной роли СП.

Значимую роль бизнеса/социального бизнеса в решении острых социальных проблем отметили на состоявшемся в Минске 28 июня 2017 г. Первом форуме социального бизнеса представитель НИИ труда Министерства труда и социальной защиты Наталья Манцурова² и представитель Министерства экономики Дмитрий Красовский³.

На XVII Международной научной конференции, организованной Министерством экономики Республики Беларусь совместно с НИЭИ Министерства экономики в октябре 2016 г., кандидат экономических наук, доцент, сотрудник Государственного института управления и социальных технологий БГУ, бывший председатель Федерации профсоюзов Беларуси Франц Витко подчеркнул, что СП могло бы стать одним из инструментов, компенсирующих сужение государственной социальной политики в сложных экономических условиях⁴.

В этой связи целью исследования является определение места социального предпринимательства в повестке дня государственных органов Республики Беларусь, отвечающих за экономическую и социальную политику, с последующей разработкой предложений для возможного законодательного акта, регулирующего сферу социального предпринимательства.

Методология

Контекст: сворачивание социального контракта и в целом неблагоприятные условия для развития традиционных форм предпринимательства в стране.

Цель: определить место социального предпринимательства в повестке дня

² Несмотря на заявление Н. Манцуровой о том, что НИИ труда активно работает над проектом законодательного акта, регулирующего сферу социального бизнеса, никакой информации об этом акте на официальном сайте НИИ обнаружить не удалось.

³ https://by.odt-office.eu/ekspertyza/_sacyjalnaje-pradprymalnictva/pervyy-forum-socialnogo-biznesa-belarusi-uspehi-i-trudnosti-razvitiya.

⁴ <http://www.economy.gov.by/uploads/files/niei/Tom-3.pdf> - С. 23.

государственных органов Республики Беларусь, отвечающих за экономическую и социальную политику, с последующей разработкой законодательного акта, регулирующего сферу социального предпринимательства.

Задачи:

- определение базового / рабочего концепта социального предпринимательства, на основании мирового и регионального опыта;
- определение общих черт в деятельности организаций, позиционирующих себя как организации социального предпринимательства в Беларуси;
- выявление наиболее проблемных аспектов деятельности организаций социального предпринимательства в Беларуси;
- внесение предложений по адвокатированию концепта социального предпринимательства в повестку дня государственных органов Республики Беларусь.

Методология

В Беларуси отсутствует унифицированное понимание «социального предпринимательства». Продвижением этого концепта занимается ряд общественных объединений, ориентирующихся, как правило, на западные образцы этого явления. Органы государственного управления Республики Беларусь действуют в рамках нормативно-правовых документов, часть из которых может рассматриваться как имеющие отношение к развитию социального предпринимательства.

В целях определения имеющегося поля для маневра в рамках настоящего исследования сделана попытка определить, какое место социальное предпринимательство может занять в текущей повестке дня органов госуправления, какова специфика белорусского СП, и каковы наиболее перспективные направления его развития. В этом контексте необходимо: а) четкое понимание достижения международного опыта; б) системное представление о текущем состоянии СП в Беларуси, в том числе, с точки зрения субъектов социального предпринимательства; в) анализ текущего белорусского законодательства в тех областях, в которых развивается СП как с точки зрения международного опыта, так и реального положения в Беларуси.

Для этого в рамках исследования было проделано следующее:

- выявление общих черт у предприятий / проектов, позиционируемых в Беларуси как субъекты социального предпринимательства;

- выявление специфических черт белорусского социального предпринимательства в контексте мирового (преимущественно английского) и регионального (Россия, Украина, Польша) опыта. Под специфическими чертами мы будем подразумевать такие, а) которые отмечаются в европейской и российской литературе по социальному предпринимательству; и встречаются скептические или настороженные оценки в имеющихся работах по социальному предпринимательству Беларуси, Такие черты будут относиться к нехарактерным для белорусского СП; б) имеют не в полной степени урегулированный статус с точки зрения действующего белорусского законодательства; в) не являются слишком общими, то есть, относятся к ограниченному количеству действующих в стране предприятий, не могут быть отнесены к значительному (более 5%) субъектов экономической деятельности в стране;
- определение наиболее проблемных точек в деятельности этих организаций с точки зрения белорусского законодательства. Под проблемными точками мы подразумеваем такие аспекты деятельности организации, которые не являются прямым нарушением действующего законодательства, однако являются нетипичной практикой и / или являются в недостаточной мере урегулированными действующими нормативно- правовыми актами. Определение этих точек происходит через анализ открытой информации о деятельности СП, а также в ходе глубинных интервью с субъектами социального предпринимательства. Как правило, определение этих точек происходило через экспертные интервью;
- глубинные интервью с представителями субъектов социального предпринимательства. В ходе работы было проведено 12 экспертных интервью как с представителями реальных социальных предприятий, так и с представителями организаций, занимающихся продвижением СП в Беларуси (список и вопросы для интервью прилагаются). Данные организации определялись, прежде всего, исходя из самопозиционирования, а также по факту регулярного участия в мероприятиях, направленных на популяризацию социального предпринимательства в стране. Интервью дали возможность агрегировать взгляды субъектов СП на вопросы исследования, помогли получить информацию, не отраженную в имеющихся открытых источниках, а также сформулировать минимально приемлемые для этих субъектов предложения по развитию СП.
- рекомендации. Рекомендации формировались исходя из а) возможностей действующего законодательства; б) предложений, полученных в ходе экспертных интервью; в) возможности имплементации отдельных аспектов международного опыта.

Введение

Социальное предпринимательство (далее – СП) в настоящее время является одним из наиболее распространенных направлений в синтезе бизнеса и социальной политики во многих государствах мира. Несмотря на то, что в ряде публикаций есть попытки проследить историю СП на несколько столетий вглубь⁵, огромный импульс в своем развитии концепция СП получила после присуждения в 2006 г. Нобелевской премии мира бангладешскому банкиру и предпринимателю Мухаммаду Юнусу за усилия по созданию экономического и социального развития снизу.

И хотя СП не имеет четкого и общепринятого определения в современной экономической науке, сама идея данного явления основывается на попытке преозмочь два, казалось бы, непреодолимых противоречия. Речь идет об отсутствии (или неразвитости) социальной защиты при классическом капитализме, с одной стороны, и экономической неэффективности системы социальной защиты при социализме, с другой.

Феномен СП представляет огромный интерес и для осмысления некоторых тенденций в развитии мировой экономики. Прежде всего, о роли индивидуума, сообщества, государства и общества в целом. Если в традиционной экономике задача социальной защиты индивидуумов возлагалась на традиционные сообщества, то с индивидуализацией общественно-экономических отношений эта функция перешла к государству, осуществлявшему(-ющему) ее, в конечном итоге, за счет той или иной модели перераспределения ресурсов. СП основывается даже не на перераспределении, а на синергии различных индивидуальных и групповых интересов с минимальным вмешательством государства. Возможно, оно является одним из предвестников появления новой модели экономических отношений в мире.

Оставим в стороне рассуждения о глобальных экономических тенденциях. В белорусских же условиях сворачивания системы социальной защиты и ограниченных возможностей экономического роста СП потенциально могло бы стать одним из инструментов социальной защиты и/или дополнительным источником экономического развития.

Характерно, что в белорусском экспертном и частично административном сообществах высказываются идеи о подобной роли СП.

Значимую роль бизнеса/социального бизнеса в решении острых социальных проблем отметили на состоявшемся в Минске 28 июня 2017 г. Первом форуме социального бизнеса представитель НИИ труда Министерства труда

⁵ Brouard Francois. Development of a Social Enterprise Typology in the Canadian Context // <https://carleton.ca/3ci/wp-content/uploads/SETypologyPaper2.pdf>.

и социальной защиты Наталья Манцурова⁶ и представитель Министерства экономики Дмитрий Красовский⁷.

На XVII Международной научной конференции, организованной Министерством экономики Республики Беларусь совместно с НИЭИ Министерства экономики в октябре 2016 г., кандидат экономических наук, доцент, сотрудник Государственного института управления и социальных технологий БГУ, бывший председатель Федерации профсоюзов Беларуси Франц Витко подчеркнул, что СП могло бы стать одним из инструментов, компенсирующих сужение государственной социальной политики в сложных экономических условиях⁸.

В этой связи целью исследования является определение места социального предпринимательства в повестке дня государственных органов Республики Беларусь, отвечающих за экономическую и социальную политику, с последующей разработкой предложений для возможного законодательного акта, регулирующего сферу социального предпринимательства.

Определение явления

СП является феноменом, до сих пор не имеющим четкого определения. Существуют различные подходы к его определению, но отсутствие формализованных международных институтов не позволяет говорить о каноничном определении.

В Республике Беларусь в рамках достаточно скромного опыта изучения СП, как правило, выделяют следующие критерии⁹:

- рыночная основа деятельности предприятия (формулировка может ужесточаться – частное предприятие);
- наличие социальной цели / миссии;
- инвестирование части полученных доходов в дальнейшее развитие предприятия;
- финансовая устойчивость.

⁶ Несмотря на заявление Н. Манцуровой о том, что НИИ труда активно работает над проектом законодательного акта, регулирующего сферу социального бизнеса, никакой информации об этом акте на официальном сайте НИИ обнаружить не удалось.

⁷ https://by.odt-office.eu/ekspertyza/_sacyjalnaje-pradprymalnictva/pervyy-forum-socialnogo-biznesa-belarusi-uspehi-i-trudnosti-razvitiya.

⁸ <http://www.economy.gov.by/uploads/files/niei/Tom-3.pdf> - С. 23.

⁹ Вертинская, Т.С. Социальное предпринимательство и его роль в устойчивом развитии регионов Беларуси // Материалы XVII Международной научной конференции. – Т. 1. – С. 159-162.

Один из наиболее активных исследователей СП в Беларуси Максим Подберезкин выделил следующие критерии¹⁰:

- частная форма собственности;
- юридическая возможность заниматься напрямую коммерческой деятельностью;
- наличие социальных целей в качестве доминирующего мотива;
- инвестирование части прибыли в развитие предприятия и / или решение социальной проблемы;
- позиционирование себя как социального¹¹.

В рамках международного опыта изучения СП нельзя не отметить и такие часто упоминаемые критерии, как наличие вокруг бизнеса сети социальных контактов¹²; реализация долговременных социальных проектов; новаторский (инновационный) подход в решении социальных проблем; организационная автономия, демократическое управление организацией; отсутствие конфликта между реализацией социальной функции предприятия и прибыльностью бизнеса; деятельность организации вписывается в одну из 17 целей устойчивого развития ООН.

Естественно, такой размытый характер большинства критериев во многом размывает сам концепт СП и превращает его в легкую мишень для критики, препятствуя оформлению в национальном законодательстве.

В качестве примера можно привести совместную работу Андрея Нещадина, Владимира Кашина и Григория Тульчинского «К вопросу о формах социального предпринимательства»¹³. В ней, помимо СП, подпадающего под вышеприведенные критерии, также есть примеры малого и среднего бизнеса в социальной сфере, некоммерческих организаций, социально ответственного бизнеса, спонсорства, патроната и меценатства. Авторы попытались разграничить эти понятия с помощью матрицы, предложенной Сутиа Ким Алтером (исходя из мотивации и ответственности). Этот подход (правда, без ссылок на Алтера) был заимствован и белорусскими экспертами. Однако матрица Алтера носит оценочно-описательный характер и практически не может выступать в качестве точного инструментария, а значит, стать основой нормативного правового акта.

Де факто, как отметила заведующая отделом мировой экономики и

¹⁰ http://ibb-minsk.by/sites/default/files/social_enterprises_odb.pdf.

¹¹ Последние два критерия иногда характеризуются исследователем как факультативные.

¹² Как правило, подразумеваются способы взаимодействия между различными социальными предприятиями, а также некоммерческие организации, группы и сообщества, способствующие деятельности субъектов СП. См.: Brady A., Haugh, H. Social Entrepreneurship & Networks. – Journal of Finance and Management in Public Service. Volume 6 Number 3. – P. 33.

¹³ Общество и экономика. – 2014. - № 9. – С. 143-161.

внешнеэкономических исследований НИЭИ Министерства экономики Татьяна Вертинская, «в Беларуси к социальному предпринимательству, как правило, относят только фирмы, где заняты инвалиды»¹⁴. Во многом, это объясняется и советской традицией, в рамках которой были предприняты серьезные попытки по интеграции инвалидов через их вовлечение в «общественно-полезный труд». Проблема же заключалась в том, что при планово-директивной модели экономическая эффективность такой политики оставалась неопределенной, а ее имплементация даже в современных белорусских условиях приводит к сомнительным, с точки зрения экономики, результатам.

Международный опыт также не позволяет сформулировать четкое видение СП. Европейская комиссия использует следующее определение:

«деятельность, чьей первичной целью является выполнение социальных задач, производство товаров и услуг высоко предпринимательским, инновационным и эффективным способом для выработки благ для общества и граждан; прибыль, полученная в результате этой деятельности, преимущественно используется для достижения социальных целей и выполнении своей миссии таким образом, чтобы в нее вовлекались работники, клиенты и другие заинтересованные стороны, на которых оказывает влияние данная деловая активность. Таким образом, главной целью СП является производить и максимизировать социальные ценности, оставаясь при этом экономически прибыльным»¹⁵.

Это определение содержит большинство из вышеупомянутых критериев (в официальных документах Еврокомиссии, а также других европейских структур и организаций могут встречаться и вариации этого определения¹⁶). Однако такие критерии вызывают критику, особенно в контексте постсоветских государств.

Адаптация критериев

В ряде русскоязычных работ (включая, и работы Максима Подберезкина) указывается, что СП должно иметь частную форму собственности. В целом,

¹⁴ Это обстоятельство помогает лучше понять и интерес властей к СП, который, по-видимому, в большей степени все же вызван не потенциалом СП для компенсации сужения государственной социальной политики, а необходимостью реализовать Конвенцию о правах инвалидов, к которой Беларусь осенью 2015 г. присоединилась последней из европейских государств.

¹⁵ Цитата по: Persson, H.Th.R., Hafen, N. Social Enterprise, Social innovation and Social Entrepreneurship in Sweden: A National Report. – P. 5.

¹⁶ http://ec.europa.eu/growth/sectors/social-economy/enterprises_en; <http://www.oecd.org/cfe/leed/social-entrepreneurship-oecd-ec.htm>; <http://www.euricse.eu/wp-content/uploads/2015/03/social-economy-guide.pdf> и др.

это соответствует идеи перехода от редистрибуции ресурсов на проведение социальной политики через государство к неким формам взаимодействия внутри и между сообществами, исключая государство как субъект, обладающий экономическими ресурсами. Тем не менее, опыт 16 европейских государств, законодательство которых в той или иной степени содержит упоминание социальных предприятий, показывает, что не всегда речь идет о частных организациях¹⁷. Скорее, речь идет о независимости как от государства, так и от традиционных компаний, преследующих цель – получение прибыли. В таком случае понятен акцент, который ЕС делает на инклюзивном, демократическом администрировании таких компаний.

Для стран с доминирующим государственным сектором в экономике критерий «частный бизнес» выполняет неоднозначную функцию. С одной стороны, он важен, так как позволяет вывести из анализа убыточные государственные предприятия (де-факто, выполняющие важнейшую социальную функцию по трудоустройству лишней рабочей силы), равно как и всю систему перекрестного субсидирования. С другой стороны, из СП исключаются предприятия, функционирующие при общественных объединениях «Белорусское общество инвалидов», «Белорусское общество глухих», «Белорусское товарищество инвалидов по зрению». В этой связи понятна осторожная формулировка Татьяны Вертинской о «рыночном характере деятельности» (без конкретизации формы собственности). Однако в условиях белорусской экономики крайне сложно говорить об отсутствии административного ресурса и независимости от государства. Поэтому в нашем исследовании акцент (не носящий, однако, исключительного характера) сделан на предприятиях частной формы собственности.

Возникает вопрос и с определением социальности цели деятельности предприятия и его миссии. Представляется, что критерии социальности должны быть закреплены в законодательстве.

В Беларуси нет единого нормативного акта, полностью очерчивающего все компоненты социальной политики страны. В качестве некоторой основы можно рассматривать Закон «О социальном обслуживании», оперирующий понятиями «трудная жизненная ситуация», «социальное обслуживание»,

«социальный проект», «социальная услуга», а также допускающий возможность госзаказа для оказания социальных услуг. Статья 9 названного Закона предполагает финансирование социальных услуг за счет средств от платы за их оказание. Однако в целом текст Закона посвящен регулированию госзаказа и субсидиям, а поэтому деятельность в его рамках не в полной мере подходит под рабочее определение СП.

Тем не менее, перечисленные в Законе примеры трудной жизненной ситуации могут служить в качестве минимального пакета для определения того, что может

¹⁷ https://esela.eu/wp-content/uploads/2015/11/legal_mapping_publication_051015_web.pdf.

входить в социальные цели / социальную деятельность: малообеспеченность; сиротство; отсутствие определенного места жительства; безработица; наличие инвалидности; неспособность к самообслуживанию и утрата двигательной активности; семейное неблагополучие, конфликты и жестокое обращение в семье; отсутствие трудоспособных родственников, обязанных содержать его по закону; утрата социальных связей за время отбывания наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Беларусь, нахождения в лечебно-трудовых профилакториях, в специальных учебно-воспитательных учреждениях и специальных лечебно-воспитательных учреждениях; рождение одновременно троих и более детей; наличие в семье ребенка с особенностями психофизического развития, в том числе ребенка-инвалида; смерть близкого родственника или члена семьи; нанесение ущерба в результате пожаров и других стихийных бедствий, техногенных катастроф (аварий), боевых действий, актов терроризма, психофизического насилия, торговли людьми, противоправных действий других лиц и др. обстоятельства.

Более широкое определение компонентов социальной сферы содержит статья 5 Закона «О государственных минимальных социальных стандартах», определяющего области государственной социальной политики: оплаты труда; пенсионного обеспечения; образования; здравоохранения; культуры; жилищно-коммунального обслуживания; социальной поддержки и социального обслуживания.

С другой стороны, это достаточно широкие поля действий, не позволяющие однозначно определить ту или иную активность как «преследующую преимущественно социальные цели». Например, является ли ЖЭС субъектом СП? А товарищество собственников жилья? А государственная поликлиника? А частный медицинский центр? Зачастую в белорусском информационном пространстве под «социальным» подразумевают нечто малоприбыльное, существующее за счет бюджетных ассигнований, что в корне противоречит самой концепции СП. В этой связи СП привлекает внимание со стороны белорусских властей как один из возможных инструментов повышения эффективности управления социальной сферой, поскольку социальные предприятия, оказывая услуги, сопоставляют затраты с результатами (даже если не ставится цель получения прибыли).

В исследовании, посвященном развитию СП в Швеции, авторы отмечают два основных понимания этого явления: а) включение в рынок труда маргинальных трудовых ресурсов, б) различные социальные инновации, которые ни государственный, ни классический частный сектор по разным причинам предложить не могут. Наиболее уязвимым местом в этом понимании является, конечно, концепт «инновации», какого-либо определения которому авторы не дают. К этим двум пониманиям можно добавить и третье – СП поневоле, то есть объективная необходимость бизнеса для развития своего дела инвестировать

в те сферы, которые традиционно являются зоной ответственности государства (как правило, приводится пример сельского туризма)¹⁸.

Исследование, посвященное развитию СП в ЕС, показывает, что вопросы занятости являются второй по распространенности сферой действия СП (14,88%). Первое место (16,7%) занимает оказание социальных услуг, третье и четвертое (14,52%) делят деятельность в сфере образования и в сфере защиты окружающей среды¹⁹ (хотя в различных странах эти пропорции могут существенно отличаться).

Для сравнения: на Talaka.by, популярной платформе, проектов, связанных с включением различных категорий рабочей силы в рынок труда, на 27 июля 2017 г. – 7 (из 152, менее 0,5%).

Инвестирование части прибыли на социальные цели и/или в дальнейшее развитие предприятия также является ограниченно определенным критерием, так как не понятно, о какой доли прибыли идет речь. Кроме того, проверка названного критерия требует расширенного доступа к бухгалтерской документации, что невыполнимо в рамках настоящего исследования.

Таким образом, можно сделать вывод, что сформулировать устраивающее всех стейкхолдеров и юридически приемлемое определение СП с учетом особенностей Беларуси в настоящее время не представляется возможным. Часть критериев, относящихся в литературе к СП, либо не будут выполняться, либо будут выполняться с оговорками.

Узкий подход к пониманию СП

Узкий подход к пониманию СП, как правило, сводится к расширению возможностей для доступа на рынок труда маргинализированным социальным трудовым ресурсам²⁰. Исходя из мирового опыта, прибыльность таких предприятий обеспечивается за счет следующих факторов: а) налоговых льгот, которые компенсируют потенциально более низкую производительность труда; б) готовности потребителей более охотно приобретать товары или услуги, произведенные такой категорией работников; в) привнесения элементов

¹⁸ Заборовская, О.В. Комплексный подход к развитию социального предпринимательства в региональной социально-экономической системе // Материалы XVII Международной научной конференции. – Т. 3.

¹⁹ Social Economy and Social Entrepreneurship. Social Europe Guide. Vol. 4. – 2013. – С. 37.

²⁰ Не все интервьюируемые согласны с такой интерпретацией. Более того, некоторые посчитали такой подход вредным и ограничивающим возможности для дальнейшего развития СП в Беларуси.

новизны на существующие рынки (например, национальная кухня мигрантов в случае с предприятием Yalla Trappan в Швеции)²¹. Естественно, может иметь место и комбинация всех этих факторов.

С точки зрения налоговых льгот, в Беларуси наиболее широко представлены льготы для предприятий, обеспечивающих трудоустройство инвалидов. Предусматриваются следующие льготы²²:

- пониженные ставки регистрационного сбора при их государственной регистрации, а также за внесение изменений и дополнений в учредительные документы;
- освобождение от уплаты налога на прибыль, если численность инвалидов в них составляет более 50% от списочной численности в среднем за период;
- облагаемая налогом прибыль указанных организаций уменьшается на 50%, если численность инвалидов в них составляет от 30 до 50% включительно от списочной численности в среднем за период;
- освобождение от налогообложения оборотов по реализации на территории Беларуси товаров (работ, услуг) (за исключением подакцизных товаров, брокерских и иных посреднических услуг), произведенных плательщиками, у которых численность инвалидов составляет не менее 50% от списочной численности промышленно-производственного персонала в среднем за период;
- освобождение от уплаты сбора в республиканский фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки и налога с пользователей автомобильных дорог;
- освобождение от уплаты обязательных страховых взносов в Фонд социальной защиты населения на пенсионное страхование для предприятий, применяющих труд инвалидов, в части выплат, начисленных в пользу инвалидов I и II группы;
- неприменение условий об обязательной уплате минимальной суммы обязательных страховых взносов при исчислении указанных взносов с выплат, начисленных в пользу работающих инвалидов;
- от налога на недвижимость освобождаются капитальные строения (здания, сооружения), их части, а также машино-места организаций ОО «Белорусское общество инвалидов», ОО «Белорусское общество глухих» и ОО «Белорусское товарищество инвалидов по зрению», а также обособленных подразделений этих организаций при условии, если численность инвалидов

²¹ <http://www.yallatrappan.se/>.

²² <http://www.b-g.by/competently/30006/>; Правовое регулирование благотворительной деятельности в Республике Беларусь и за рубежом – <https://by.odb-office.eu/files/docs/Pravovoe-regulirovanie-blagotvoritelnosti.pdf>.

в указанных организациях или их обособленных подразделениях составляет не менее 50% от списочной численности в среднем за период;

- от земельного налога освобождаются земельные участки общественных объединений инвалидов (их частных унитарных предприятий и учреждений), занятые принадлежащими им объектами здравоохранения, туризма, физической культуры и спорта, социального обеспечения, образования, культуры и искусства.

Также в соответствии с подпунктом 1.2 пункта 1 статьи 140 Налогового кодекса, от налога на прибыль освобождается прибыль организаций-доноров (однако в размере не более 10% валовой прибыли), переданная зарегистрированным на территории Республики Беларусь организациям для строительства и (или) реконструкции объектов физкультурно-спортивного назначения, бюджетным организациям здравоохранения, образования, культуры, физкультуры и спорта, религиозным организациям, учреждениям социального обслуживания, а также общественным объединениям «Белорусское общество инвалидов», «Белорусское общество глухих», «Белорусское товарищество инвалидов по зрению», «Республиканская ассоциация инвалидов-колясочников», «Белорусская ассоциация помощи детям-инвалидам и молодым инвалидам», Белорусскому детскому фонду, Белорусскому детскому хоспису, Белорусскому общественному объединению ветеранов, Белорусскому общественному объединению.

Есть и некоторые другие льготы.

Это достаточно существенное облегчение условий хозяйствования. Средняя оценка благоприятствования законодательства Беларуси, по мнению интервьюируемых, для деятельности СП – 4,2 (по 10-балльной шкале), причем представители непосредственно предприятий склонны оценивать его более оптимистично (5–6 баллов), чем представители организаций, занимающихся продвижением СП.

Наличие этих льгот привело к тому, что в белорусских условиях инвалиды становятся основной целевой группой для СП. Из 18 предприятий, для которых, на основании их уставных документов, социальная цель является основной, принявших участие в «Витрине социальных проектов»²³ в ходе Форума социального предпринимательства, 17 занимаются интеграцией инвалидов в рынок труда, и только 2 – Антикафе и «Нашы майстры» – работают с другими категориями уязвимой рабочей силы/населения (Антикафе позиционирует себя как предприятия и для работы с инвалидами, и для работы с другими уязвимыми категориями). Помимо частных предприятий, в стране действует множество предприятий ОО «Белорусское общество инвалидов»²⁴.

²³ <http://sbt-consult.by/social-projects>.

²⁴ <https://beloi.by/tag/tsp/>.

Нельзя не отметить, что инвалиды являются наиболее многочисленной из уязвимых для трудоустройства групп, выделяемых белорусским законодательством²⁵. По итогам 2016 г. численность инвалидов, состоящих на учете в органах по труду, занятости и социальной защите, составила 554,9 тыс. человек (около 6% от численности населения страны), в том числе: инвалидов I группы – 86,5 тыс. человек; II группы – 266,4 тыс. человек; III группы – 172,4 тыс. человек; детей-инвалидов в возрасте до 18 лет – 29,6 тыс. человек. Удельный вес женщин с инвалидностью в общей численности инвалидов составил 54,8%. В 2016 г. общая численность инвалидов увеличилась по сравнению с предшествующим годом на 5,4 тыс. человек²⁶.

Уровень занятости среди инвалидов в Беларуси, даже несмотря на существующие льготы, остается крайне низким на фоне европейского уровня – менее 20% (в ЕС этот показатель может достигать до 50%). Из них около 10% трудоустроены на предприятиях, которые могут быть классифицированы как СП.

В проекте Национального плана действий по реализации положений Конвенции о правах инвалидов в Республике Беларусь на 2017–2025 гг. о СП/социальном бизнесе никаких упоминаний не содержится²⁷.

Следует отметить, что оценка экономической эффективности инклюзивных социальных предприятий является спорной. Так, в отчете WISE (Work Integration Social Enterprises) “National Cross Cutting Reporting” (представлен опыт восьми государств – Австрии, Бельгии, Испании, Италии, Мальты, Польши, Румынии и Финляндии) этот вопрос рассматривается крайне обтекаемо, а приведенные данные свидетельствуют, что успешное функционирование многих таких предприятий стало результатом субсидий со стороны ЕС²⁸. Еще меньше данных такого рода содержится в отчете ОЭСР о развитии предпринимательства для инвалидов²⁹. Тем не менее, помимо узкосоциальной цели (интеграция инвалидов), такие предприятия рассматриваются как важный фактор для компенсации убыли рабочей силы. И в этом заключается важное противоречие с белорусской действительностью, в которой предприятия, трудоустраивающие инвалидов, объективно начинают выступать в качестве конкурентов на сужающемся рынке труда.

²⁵ Вопрос о том, можно ли в условиях белорусского рынка труда считать женщин уязвимой группой, является дискуссионным. Однако эта категория не фигурирует в качестве отдельной группы в национальном законодательстве.

²⁶ <http://www.mintrud.gov.by/system/extensions/spaw/uploads/files/PROEKT-Nats-plan-tekst.pdf>.

²⁷ <http://www.mintrud.gov.by/system/extensions/spaw/uploads/files/PROEKT-Nats-plan-tekst.pdf>.

²⁸ http://www.isede-net.com/sites/default/files/social_economy/WISE%20report.pdf.

²⁹ <https://www.oecd.org/cfe/leed/Policy-brief-entrepreneurship-people-disabilities.pdf>.

В подготовленном ОДБ перечне организацией, занимающихся СП³⁰, перечислены 203 организации. Среди них 155 (76,35%) организаций входят в структуру (или основаны) общественных объединений «БелОИ», «БелТИЗ» и «БелОГ», 15 – другие организации, чья деятельность направлена на поддержку инвалидов, 5 – в структуру (или основаны) «БелАПДиМИ», 5 организаций занимаются вопросами, связанными с защитой и развитием детей, 1 – трудоустройство лиц с алкогольной зависимостью, 2 – религиозные благотворительные организации, 4 – экологические организации, 1 – организация регионального развития, 15 – могут быть отнесены к категории «другие».

Таким образом, инклюзивные для инвалидов организации составляют 83,74% от числа всех организаций в перечне.

Следует отметить, что и льготы для самозанятости (self-employment) инвалидов в Беларуси отсутствуют.

Результаты по проектам-победителям в рамках Social Weekend дают более диверсифицированную картину: 5 из 9 проектов посвящены тому или иному направлению интеграции инвалидов в общество, однако реальный экономический эффект/экономическая состоятельность многих из них остаются весьма сомнительными:

Субъект	Сфера деятельности	Проект
9-й		
Дизайнер Екатерина Тикота	Дизайн	TIKOTA INCLUSIVE (Создание удобной одежды для инвалидов-колясочников)
8-й		
Сергей Бычков		ПапаЗал (привлечение в спортзалы школ пап с маленькими детьми). Собрано 0 рублей
7-й		
Местное благотворительное общественное объединение «Доброе дело. Помощь людям с аутизмом»	Поддержание работы бесплатных мастерских для детей с аутизмом	Мастерская доброго дела "Autism Inside Out". Собрано 23% средств. Благотворительный проект
6-й		
Команда «Крылья ангелов»	Социальная интеграция ребенка с инвалидностью и его семьи через участие в спорте	Крылья ангелов. Благотворительный проект. За счет взносов и пожертвований

³⁰ Автор выражает благодарность Максиму Подберезкину за любезно предоставленную базу данных.

Субъект	Сфера деятельности	Проект
5-й		
ЗаЧтение	Популяризация литературы	«Тактильные книги». Современные детские книги для слепых и слабовидящих детей
4-й		
БРСМ / исполкомы	Молодежная политика. Речицкий район	Гран-при нет. Самая большая помощь оказана проекту «Рука помощи». Профилактика противоправного поведения среди несовершеннолетних
3-й		
Алексей Августинович	Предприниматель	Интернет – барьеров нет! Курсы и трудоустройство для людей с инвалидностью
2-й		
ДогХаус		Создание вольеров для временного содержания собак в д. Кривая Береза
1-й		
Поисково-спасательный отряд «Ангел»		Розыск пропавших людей

Также по рекомендации директора проекта Александра Скрабовского был сделан аналогичный анализ по проектам-финалистам седьмого, восьмого и девятого Social Weekend³¹. Данные результаты также подтверждают тенденцию к большей диверсификации проектов СП. Так, по итогам девятого конкурса доля инклюзивных проектов составила 50%, по итогам восьмого – 31,25%, по итогам седьмого – 22,2%.

Сомнительным является и повышение конкурентоспособности инклюзивных предприятий за счет особого отношения общества к производимым ими товарам и услугам.

Так, данные социологического опроса 2011 г.³² показали сдержанное отношение белорусского общества к инвалидам. Можно предположить, что такие же настроения сохраняются и в настоящее время, а также по отношению к другим уязвимым социальным категориям могут быть даже хуже.

³¹ К сожалению, большинство из более ранних ссылок являются нерабочими, что затрудняет более охватывающий анализ. Кроме того, при переходе на сайты ряда проектов-финалистов происходит вирусная атака.

³² <https://beloi.by/2011/kak-zhivetsya-invalidam-v-belarusi/>.

Результаты опроса стейкхолдеров показывают, что инклюзивная деятельность предприятий / организаций не является значимым фактором, способным расширить клиентскую базу или стимулировать лояльность клиентов³³.

В г. Минске 21 июля 2015 г. на рабочей встрече 12 экспертов, представляющих 10 организаций, которые занимаются вопросами СП, было отмечено, что «сегодня все социальное воспринимается людьми как бесплатное, а от того низкокачественное, убогое, стыдное и т.п.»³⁴.

Остальные уязвимые категории населения, перечисленные в Законе «О социальном обслуживании» (за исключением, безработных), являются еще более проблемными с точки зрения их возможного трудоустройства и получения прибыли даже при распространении на них тех же льгот, которыми пользуются СП, трудоустраивающие инвалидов. Тем не менее, не понятно, почему льготы не распространены и на эти категории населения, что активизировало бы предпринимателей трудоустраивать этих лиц.

Так, одним из проблемных вопросов остается трудоустройство обязанных лиц в соответствии с Декретом Президента Республики Беларусь от 24 ноября 2006 г. «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях»³⁵.

Тем не менее, инклюзивное определение СП является, судя по всему, наиболее понятным и близким для представителей органов государственного управления. В этой связи интересно было бы выявить общественные настроения о наиболее перспективных/востребованных в обществе направлениях деятельности СП. Для этого нами были проанализированы 152 актуальных на 6 августа 2017 г. проекта, размещенных на портале Talaka.by. Проекты в целях настоящего исследования были классифицированы по следующим группам: ЖКХ; экология; культура (возрождение); культура/образование; инклюзивный проект³⁶; культура; образование; спорт; другое. Полученные результаты отражены в следующей таблице:

Категория	Количество	Доля в общем числе	Собрали достаточное финансирование ³⁷
ЖКХ	1	0,66%	0 (0%)
Экология	12	7,89%	0 (0%)
Культура/возрождение	63	41,45%	8 (12,7%)

³³ Так, например, на сайте гипермаркета услуг «124» нет бросающейся в глаза информации о том, что большинство сотрудников – инвалиды. <http://124.by/>.

³⁴ Материалы рабочей встречи любезно представлены Максимом Подберезкиным.

³⁵ <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=W20819249>.

³⁶ Не обязательно трудоустройство, речь может идти об интеграции в общество людей с особенностями, например, детей.

Категория	Количество	Доля в общем числе	Собрали достаточное финансирование ³⁷
Культура/образование	6	3,95%	2 (33,34%)
Культура	20	13,16%	2 (10%)
Образование	6	3,95%	3 (50%)
Спорт	2	1,32%	1 (50%)
Инклюзивный проект	28	18,42%	8 (28,57%)
Другое	14	9,21%	2 (14,29%).

Таблица отчетливо демонстрирует две тенденции. Во-первых, доминируют проекты, связанные с национальным возрождением и развитием национальной культуры, в то время как инклюзивные проекты, хотя и занимают второе место, значительно отстают по своему количеству от национальных. Как уже было отмечено выше, число проектов, предполагающих занятость рабочей силы с особенностями, еще меньше. Во-вторых, проекты, связанные с инклюзивностью являются относительно успешными с точки зрения сбора средств, чем проекты, связанные с национальным возрождением.

Задачей настоящего исследования не является оценка качества предлагаемых проектов, однако необходимо отметить, что инклюзивные проекты в большей степени долгосрочные, чем национальные, а запрашиваемые суммы носят более обоснованный с финансовой точки зрения характер³⁷.

Таблица отчетливо демонстрирует разрыв между представлениями социально значимом, которые существуют в органах государственного управления, и теми, которые разделяют лица, выдвигающие и поддерживающие различные проекты, появляющиеся на популярных краудфандинговых платформах. В этом контексте попытки государства сформулировать некие приоритетные направления, позиционируемые как социальные для бизнеса, могут встретить ограниченную поддержку в обществе. С другой стороны, и запросы общества вряд ли найдут полную поддержку в органах государственного управления. В принципе, это можно назвать одной из фундаментальных проблем в развитии СП, ведь, цитируя Герда Юнне, главу Совета фонда TNU Network University (Нидерланды), «очень важный фактор, который защитит вас от попадания в такую ловушку (погони за прибылью – А.Ф.) – это одобрение социального предпринимательства в глазах общества.

Демонстрирует таблица и серьезный разрыв между реальностью в области СП в ЕС и в Беларуси. Выше отмечалось, что вопросы занятости являются второй по распространенности сферой действия СП (14,88%) в ЕС. Первое место (16,7%) занимает оказание социальных услуг, третье и четвертое (14,52%)

³⁷ Например, на настольную игру «Полесские археологи» предполагалось собрать более 15 тыс. BYN.

делят деятельность в сфере образования и в сфере защиты окружающей среды. Эти результаты разительно контрастируют с результатами анализа проектов, размещенных на портале Talaka.by. В этой связи к перспективам использования европейского опыта развития СП в Беларуси надо относиться с осторожностью. Тем более, что практически все респонденты в ходе интервью назвали Россию как страну, чей опыт развития СП является наиболее релевантным для белорусских условий.

Схожие результаты дает и анализ проектов, размещенных на платформе Ulej.by. Из 361 представленных на 2 сентября 2017 г. проектов как социальные охарактеризованы 46 проектов (12,74%)³⁸. Успешными были 19 проектов (41,3%). Представленные проекты можно разделить на следующие группы: поддержка детей с особенностями развития (16 проектов, 34,78%), поддержка других уязвимых групп (13 проектов, 28,26%), региональное и городское развитие (5 проектов, 10,87%), национально-культурное возрождение (4 проекта, 8,7%), экология (4 проекта, 8,7%), развлекательные проекты (4 проекта, 8,7%).

Сферы деятельности СП

В рамках уже упомянутого исследования, проведенного Максимом Подберезкиным и Оксаной Ерофеевой, из 182 рассмотренных организаций 46% занимались производством товаров, 10% – сферой торговли, 44% – оказанием услуг. Однако большинство представленных в реестре предприятий, как было показано выше, принадлежат общественным объединениям «БелОИ», «БелТИЗ» и «БелОГ». Учитывая, что многие из них были учреждены в советское время и интегрированы в советскую экономику, представляется маловероятным, чтобы структура экономической деятельности наиболее адекватно отражала существующие экономические условия. Для проверки этого тезиса в рамках настоящего исследования была проведена классификация по видам деятельности оставшихся 48 организаций. Полученные результаты можно представить в следующей таблице:

Сфера деятельности	Количество	Доля от 48
Производство	7	14,58%
Услуги	14	29,17%
Образование	6	12,5%

³⁵ Автор использовал классификацию, представленную самой платформой. Соответственно, это вносит искажения, по сравнению с Talaka.by, но такой анализ также полезен для исследования.

Сфера деятельности	Количество	Доля от 48
Сувениры и ручная продукция	8	16,67%
Торговля	2	4,17%
Нет бизнеса	1	2,08%
Платформа / презентации	5	10,42%
Сельское хозяйство	1	2,08%
Другое	4	8,33%

Даже если использовать укрупненную структуру, к которой прибегли Максим Подберезкин и Оксана Ерофеева, то результат будет следующим: производство – 33,33%, услуги – 52,08%, торговля – 4,17%. Очевиден дисбаланс между организациями «БелОИ», «БелОГ» и «БелТИЗ», с одной стороны, и организациями, возникшими уже в период независимой Беларуси. Можно предположить, что корни этого дисбаланса следует искать в советском прошлом, что, в свою очередь, накладывает и определенные ограничения для достижения финансового успеха у этих организаций.

Широкое понимание социального предпринимательства

Одной из черт СП во многих публикациях отмечается инновационность. Максим Подберезкин и Оксана Ерофеева определяют инновационность как предполагающую «наличие оригинальной бизнес-идеи, позволяющей генерировать социальные инновации, обеспечить эффективное решение социальной проблемы и достижение социальных целей при меньших затратах, новых комбинациях ресурсов новыми методами»³⁹.

Как правило, в широкое понимание СП входят проекты по развитию депрессивных регионов, местных сообществ силами местных жителей, экологического развития, инновационные экономические инициативы и некоторые др.

Широкое понимание СП является дискуссионным даже в странах, где данное явление получило большое развитие, включая законодательное оформление.

В Беларуси можно выделить три направления, в рамках которых существуют нормы законодательства, потенциально способные стимулировать развитие СП (помимо трудоустройства отдельных уязвимых групп): а) культурная

³⁹ http://sbt-consult.by/wp-content/uploads/2015/11/social_enterprises_in_belarus_ru.pdf.

деятельность; б) деятельность в области физической культуры и спорта; в) развитие отдельных депрессивных – преимущественно, аграрных – регионов⁴⁰.

Указ Президента Республики Беларусь от 14 апреля 2011 г. №145 «О некоторых вопросах налогообложения в сферах культуры и информации» предусматривает ряд существенных льгот для организаций, занимающихся этим видом деятельности. В частности, освобождается от налога на добавленную стоимость ряд услуг, определенных в приложении 1 к Указу. Несмотря на обширный перечень услуг и очевидную возможность использования хотя бы некоторых из них в открыто социальных целях (например, демонстрация фильмов, проведение занятий, организация культурно-зрелищных мероприятий и др.), льготы практически не фигурируют в научной литературе, посвященной СП⁴¹, а опрошенные респонденты, включая и представителей зонтичных организаций, также ничего про него не упоминали.

Приблизительно такая же ситуация существует с Указом Президента Республики Беларусь от 15 апреля 2013 г. № 191 «Об оказании поддержки организациям физической культуры и спорта» (в настоящее время действует в редакции от 31.12.2016).

Декрет Президента Республики Беларусь № 6 от 7 мая 2012 г. «О стимулировании предпринимательской деятельности на территориях средних, малых городских поселений, сельской местности» (последняя редакция № 2 от 27.06.2016) устанавливает ряд преференций и льгот для коммерческих организаций Республики Беларусь и индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных на территории средних, малых городских поселений, сельской местности и осуществляющих там деятельность по производству товаров (выполнению работ, оказанию услуг).

При этом под территорией средних, малых городских поселений, сельской местности понимается территория Республики Беларусь, за исключением территории городов Барановичи, Бобруйск, Борисов, Брест, Витебск, Гомель, Гродно, Жодино, Жлобин, Лида, Минск, Могилев, Мозырь, Молодечно, Новополоцк, Орша, Пинск, Полоцк, Речица, Светлогорск, Слуцк, Солигорск.

Однако в составленном Максимом Подберезкиным и Оксаной Ерофеевой реестре социальных предприятий практически отсутствуют предприятия,

⁴⁰ Вероятно, кто-то может посчитать этот список неполным.

⁴¹ Единственное упоминание этого Указа в относительном контексте СП содержится в подготовленной МПОО «АКТ» брошюре «Правовое регулирование благотворительной деятельности в Республике Беларусь и за рубежом». Однако в подготовленном этой же организацией сборнике «Правовое регулирование социального предпринимательства в Республике Беларусь и за рубежом» этот Указ почему-то не упоминается (http://www.actngo.info/sites/default/files/files/analiz_pravovogo_regulirovaniya_socialnogo_predprinimatelstva.pdf).

активно пользовавшиеся бы предоставляемыми льготами в рамках Указов №№ 145 и 191, а также Декрета № 6. Так, из 203 предприятий реестра, только 29 (14,29%) находятся на территориях, подпадающих под действие Декрета № 6. Естественно, своим возникновением они обязаны вовсе не Декрету. Только 9 (4,43%) могут с той или иной степенью осторожности быть отнесенными к сфере действия Указа № 145 и ни одно – к сфере действия Указа № 191.

Выводы

В белорусских условиях любое более-менее четкое определение СП вызовет ожесточенную критику со стороны многих стейкхолдеров. Однако представляется, что выработка идеального определения невозможна, этот вопрос должен быть решен политической волей.

В то время как большинство действующих предприятий, позиционирующих себя в качестве социальных, ориентируются на различные формы поддержки слабоконкурентных на рынке труда слоев населения, те организации, миссией которых является продвижение концепции социального предпринимательства, ориентируются на его широкое понимание. Соответственно, им гораздо сложнее представить как четкое воззрение на сущность СП, так и предложить упорядоченный комплекс мер по его поддержке и развитию.

Учитывая специфику белорусского государственного управления, наиболее перспективным можно считать расширение и упорядочение инклюзивного понимания СП⁴². Для белорусских властей неприемлема и практика предоставления для НКО права заниматься коммерческой деятельностью для поддержки своей социальной миссии.

Существует большой разрыв между пониманием социально важного в обществе и в органах государственного управления, преодолеть который в кратко- и среднесрочной перспективах не представляется возможным.

Интервьюируемые достаточно позитивно оценивают существующее законодательство в области поддержки инклюзивного трудоустройства. Дальнейшее совершенствование мер поддержки должно носить немонетарный характер с особым акцентом на формирование социально-солидарного общества, формирование ценности и значимости элемента «социальности» в деятельности коммерческой организации.

Существует большой разрыв между сложившимися областями деятельности СП и воззрениями интервьюируемых на наиболее перспективные сферы. Так,

⁴² Еще раз отметим, что некоторые из интервьюируемых посчитали такое направление исследования ошибочным и даже вредным для дальнейшего развития СП в Беларуси.

в качестве последних указывается IT и сфера услуг, тогда как в реальности доминирует производство, структура которого обусловлена советским наследием.

В результате даже существующие в белорусском законодательстве льготы, которые, учитывая опыт других стран, активно используются субъектами СП, в Беларуси используются в ограниченной степени. Многие из существующих в республике идеи для СП были взяты за рубежом. В качестве стран-доноров могут выступать самые разные – США, Германия, Швеция, Великобритания, Россия. Это связано, по-видимому, с тем, что западные страны имеют не только более длительную историю развития СП, но и активно распространяют свой опыт. В то время как Россия⁴³, устойчивые модели СП в которой, по-видимому, более релевантны для Беларуси, уделяет недостаточно внимания распространению опыта развития СП за пределами своей территории.

Рекомендации

- Разработать и принять Закон «О социальном предпринимательстве» с четко обозначенными критериями для отнесения той или иной организации к субъекту СП. Необходимо понимать, что в любом виде этот Закон вызовет серьезную критику. Поэтому необходимо волевое решение властей. Учитывая реалии белорусского администрирования, наиболее оптимальным представлялось бы сконцентрироваться на трудоустройстве уязвимых лиц.
- Расширить льготы, существующие для предприятий, трудоустраивающих инвалидов, на все уязвимые по законодательству категории. Рассмотреть вопрос о возможности введения аналогичных льгот для компаний, оказывающих услуги исключительно данным категориям лиц.
- Ввести аналогичные льготы для компаний, действующих в сферах, перечисленных в статье 5 Закона «О государственных минимальных социальных стандартах» при условии полной прозрачности всех бухгалтерских документов и инвестирования 90–100% прибыли на развитие инфраструктуры предприятия.
- Обязательство по полной прозрачности всех бухгалтерских документов для СП (избежать представления рекламы за СП), а также возможности сертификации организаций на статус СП.
- Ежегодно Министерству труда и социальной защиты совместно с Министерством экономики определять 5–10 конкретных направлений,

⁴³ По данным Thomson Reuters Foundation Россия опередила даже некоторые европейские страны (Норвегия, Австрия) в рейтинге стран с лучшими условиями для СП.

деятельность в которых на следующий год будет приравняться к деятельности в качестве СП. Это позволит постепенно вводить в практику широкое понимание СП.

- Разработать комплекс немонетарных методов стимулирования СП, включая размещение гарантированного государственного заказа; льготные условия кредитования; распространение информации о лучших практиках СП, бесплатного консультирования по вопросам развития СП; налоговые льготы для компаний, производящих закупку товаров и услуг социальных предприятий; разработка стратегии по формированию социально-солидарного общества.

Приложение

1. Анкета для проведения структурированного интервью
2. Список организаций, с представителями которых было проведено структурированное интервью.

Вопросы для проведения структурированного глубинного интервью с субъектами социального предпринимательства (СП)

1. Как бы Вы могли определить СП?
2. Какие три признака СП, выделяемые в литературе, Вы считаете наиболее существенными в белорусских реалиях, а какие нет:
 - статус юридического лица;
 - прибыль реинвестируется на развитие предприятия либо на социальные цели;
 - вокруг бизнеса существует сеть социальных контактов;
 - реализация долговременных социальных проектов;
 - новаторский, инновационный подход в решении социальных проблем;
 - работа в социальной сфере;
 - организационная автономия, демократическое управление организацией;
 - отсутствие конфликта между реализацией социальной функции предприятия и прибыльностью бизнеса;
 - деятельность организации вписывается в одну из 17 целей устойчивого развития ООН;

- организация официально позиционирует себя как организация СП.
3. При формировании концепции деятельности своей организации, ориентировались ли Вы на какой-либо международный опыт? Если да, то чей опыт Вам показался наиболее релевантным для белорусских условий?
 4. По каким параметрам необходимо, на Ваш взгляд, оценивать социальность бизнеса / его влияние на общества?
 5. Что дает Вам и Вашему предприятию отнесение себя к социальным? Должно ли это что-то давать или это лишь определенная рыночная / имиджевая ниша?
 6. Чем обусловлен выбор той сферы, в которой работает Ваше предприятие?
 7. Какие направления Вы считаете наиболее перспективными в Беларуси для развития СП?
 8. Как бы Вы оценили текущее состояние законодательства с точки зрения благоприятствования для развития Вашей организации / СП в целом (по 10-балльной шкале)?
 9. Какие три изменения в законодательстве нужны, с Вашей точки зрения, ввести для создания более благоприятных условий для развития Вашей организации / СП в целом?
 10. Какие государственные ведомства, с Вашей точки зрения, наиболее заинтересованы / готовы к обсуждению проблем СП в стране и почему?
 11. Предпринимали ли бы Вы попытки оценить экономический эффект от деятельности своей организации на социальную сферу в стране?

Список организаций, с представителями которых было проведено структурированное интервью

Офис за демократическую Беларусь (Брюссель) Консалтинговое учреждение «Социальные технологии бизнеса» UN Global Compact. Network in Belarus

ПРООН в Беларуси

СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства» Ассоциация европейского бизнеса

Social Weekend

Гипермаркет социальных услуг «124» ЧПТУП «АртИдея»

ЧП «Семейный центр Катерины Ковровой» УП «Нашы майстры»

Антикафе «Портал» (г. Гродно).

Вопросы для проведения структурированного глубинного интервью с субъектами социального предпринимательства (СП)

12. Как бы Вы могли определить СП?
13. Какие три признака СП, выделяемые в литературе, Вы считаете наиболее существенными в белорусских реалиях, а какие нет:
 - статус юридического лица;
 - прибыль реинвестируется на развитие предприятия либо на социальные цели;
 - вокруг бизнеса существует сеть социальных контактов;
 - реализация долговременных социальных проектов;
 - новаторский, инновационный подход в решении социальных проблем;
 - работа в социальной сфере;
 - организационная автономия, демократическое управление организацией;
 - отсутствие конфликта между реализацией социальной функции предприятия и прибыльностью бизнеса;
 - деятельность организации вписывается в одну из 17 целей устойчивого развития ООН;
 - организация официально позиционирует себя как организация СП.
14. При формировании концепции деятельности своей организации, ориентировались ли Вы на какой-либо международный опыт? Если да, то чей опыт Вам показался наиболее релевантным для белорусских условий?
15. По каким параметрам необходимо, на Ваш взгляд, оценивать социальность бизнеса/его влияние на общество?
16. Что дает Вам и Вашему предприятию отнесение себя к СП? Должно ли это что-то давать или это лишь определенная рыночная/имиджевая ниша?
17. Чем обусловлен выбор той сферы, в которой работает Ваше предприятие?
18. Какие направления Вы считаете наиболее перспективными в Беларуси для развития СП?
19. Как бы Вы оценили текущее состояние законодательства с точки зрения благоприятствования для развития Вашей организации/СП в целом (по 10-балльной шкале)?
20. Какие три изменения в законодательстве нужны, с Вашей точки зрения, ввести для создания более благоприятных условий для развития Вашей организации/СП в целом?

21. Какие государственные ведомства, с Вашей точки зрения, наиболее заинтересованы/готовы к обсуждению проблем СП в стране и почему?
22. Предпринимали бы Вы попытки оценить экономический эффект от деятельности своей организации на социальную сферу в стране?

И С С Л Е Д О В А Н И Е



ЛИБЕРАЛЬНЫЙ
КЛУБ